**Анализ работы РМО учителей английского языка**

**за 2020 – 2021 учебный год**

Тема: Качество профессиональной деятельности педагога – главное условие обеспечения качества современного образования**.**

**Цель:** Развитие профессиональных компетентностей педагогов с целью повышения качества образования.

**Основные задачи:**

* изучение методических материалов по вопросам обновления содержания образования в контексте федеральных государственных образовательных стандартов;
* обеспечение оперативного информирования педагогов о новом содержании образования, инновационных образовательных и воспитательных технологиях;
* систематическое, всестороннее изучение и анализ педагогической деятельности учителей района на основе диагностики;
* стимулирование и развитие творческого исследовательского подхода к образовательному процессу, обеспечение постоянного роста профессионального мастерства через коллективную и индивидуальную деятельность;
* организация системной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;

совершенствование профессиональной компетенции учителей путём самообразования, обобщения и распространения передового педагогического опыта

**Общие сведения. Состав РМО учителей английского языка**

2020-2021 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учителей | Высшая категория | Первая категория | Соответствие занимаемой должности | Молодые специалисты |
| 42 | 4 | 12 | 25 | 1 |
| % соотношение | 9,5% | 28,5% | 59,5% | 2% |

**Повышение квалификации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Повышение квалификации | Кол-во учителей | ФИО педагога |
| «Основы персонализированной модели образования» школьная цифровая платформа Вклад в будущее- дистанционно | 4 | Русинова Н.П., Лазоренко А.И. МОУ «СОШ №4Агафонова С.Р.,Михайлова Т.Н. МОУ «СОШ №6 имени Героя Советского Союза Грицкова В.П.» |
| Эксперты ЕГЭ | 3 | эксперты устной части ЕГЭ -Корчевая Н.В.эксперты письменной части ЕГЭ Русинова Н.П. МОУ «СОШ №4, Михайлова Т.Н. СОШ №6,  |
| Эксперты ОГЭ | 4 | эксперты устной части ОГЭ Силютина С.Н., СОШ №3; Павлова Н.С., СОШ №2; эксперты письменной части ОГЭ Лазоренко А.И., МОУ «СОШ №4»; Агафонова С.Р., МОУ «СОШ №6 имени Героя Советского Союза Грицкова В.П.» |
| Аттестовались на высшую категорию | 3 | Русинова Н.П. МОУ «СОШ №4, Михайлова Т.Н. СОШ №6 Силютина С.Н., СОШ №3 |
| Аттестовались на высшую категорию | 3 | Екименок Е.А. СОШ №6 Полуэктова О.И. «Скребловская СОШ» Воробьева Г.В. МОУ «СОШ №5» |

**Мероприятия, проведенные в рамках РМО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | № | Содержание | Дата |
| Работа с учителями | 1 |  Семинар РМО учителей английского языка  «Определение перспектив профессионального роста учителей района, приоритетных учебно-методических задач в рамках реализации образовательной политики в свете ФГОС»  | 8 сентября 2020г дистанционно |
| 2 | Участие в видеоконференциях и вебинарах  | в течение года |
| 3 | Консультации в оценивании ВПР 7класс | 17-23сентября 2020г. дистанционно |
| 4 | Освещение работы РМО учителей иностранного языка на сайте ИМЦ  | В течение года |
| 5 | Ознакомление с методической литературой | В течение года |
| 6 | Повышение квалификации на курсах ЛОИРО и на образовательных сайтах | В течение года |
| 7 | Семинар-практикум по теме «Готовимся к ВПР: содержательные аспекты подготовки учащихся 7,11 классов к ВПР по английскому  языку»» (дистанционно) | 26 февраля 2021г.  |
| 8 | Установочные и обучающие семинары для экспертов устной и письменной речи ЕГЭ/ОГЭ по английскому языку, для экспертов ВПР | январь-март2021 г. ЛОИРО |
| 9 | Консультации  | В течение года |
| Работа с учащимися | 1 | Семинары «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ: содержательные аспекты подготовки учащихся к ГИА по английскому  языку» (дистанционно) Работы проверялиСилютина С.Н. - учитель английского языка СОШ №3, эксперт устной части ОГЭ,Павлова Н.С. - учитель английского языка СОШ №2, эксперт устной части ОГЭКорчевая Н.В. - учитель английского языка СОШ №2, эксперт устной части ЕГЭРусинова Н.П. - учитель английского языка СОШ №4, эксперт письменной части ЕГЭ,Михайлова Т.Н. - учитель английского языка СОШ №6, эксперт письменной части ЕГЭЛазоренко А.И. - учитель английского языка СОШ №4, эксперт письменной части ОГЭ,Агафонова С.Н.- учитель английского языка СОШ №6, эксперт письменной части ОГЭ | 09 декабря 2020 |
| 2 | Школьная олимпиада по единым материалам  Районная олимпиада по АЯ | 14 Октября –  2020г. 06 декабря 2020г. |
| 3 | Участие в интернет-олимпиадах  | в течение года |
| 4 | Занятия с одаренными детьми в рамках программы «Талантливые дети» | В течение года  |

**Сравнительная характеристика результатов муниципальной олимпиады**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **классы** | **2019** | **2020** |
|  | количество учащихся | выполнили более 50 % работы | количество учащихся | выполнили более 50 % работы |
| **7-8** | 24 | 5/20,8% | 36 | 6/16,6% |
| **9-11** | 28 | 14/50% | 39 | 6/15,3% |
| **всего**  | 52 | 19 /36,5 % | 75 | 12/16% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ученика | Школа | класс | место | баллы | ФИО учителя |
| 1 | Нечаева Дарья | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Лужского района | 7 | Победитель | 48,0 | Русинова Надежла Петровна |
| 2 | Лаврентьева Варвара | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Героя Советского Союза А.П. Иванова» Лужского района | 7 | Призер  | 44,0 | Корчевая Наталья Викторовна |
| 3 | Захаров Михаил | МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3" Лужского района | 8 | Призер | 42,0 | Силютина Светлана Николаевна |
| 4 | Алексеев Даниил | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Лужского района | 8 | Призер | 42,0 | Лазоренко Алёна Игоревна |
| 5 | Ципинова Диана | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Лужского района | 7 | Призер | 35,0 | Русинова Надежла Петровна |
| 6 | Баранова Алина | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Героя Советского Союза А.П. Иванова» Лужского района | 8 | Призер | 35,0 | Михайлов Валерий Васильевич |
| 7 | Яковлев Вячеслав | МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3" Лужского района | 10 | Победитель | 66,5 | Силютина Светлана Николаевна |
| 8 | Рожков Максим | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Лужского района | 10 | Призер  | 66,0 | Лазоренко Алёна Игоревна |
| 9 | Ардеева Эмилия | МОУ «Заклинская средняя общеобразовательная школа» Лужского района | 11-а | Призер  | 62,0 | Тестова Екатерина Сергеевна |
| 10 | Ляпина Полина | МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3" Лужского района | 11 | Призер  | 57,0 | Силютина Светлана Николаевна |
| 11 | Голубева Олеся | МОУ «Толмачевская средняя общеобразовательная школаим. Героя Советского Союза И.И. Прохорова» Лужского района | 11 | Призер  | 51,0 | Носкова Светлана Олеговна |
| 12 | Иванов Илья | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 им. Героя Советского Союза В.П. Грицкова" Лужского района | 11 | Призер  | 51,0 | Агафонова Светлана Руслановна |

Особенностью проведения школьного этапа олимпиады – это проведение в разных учебных заведениях, поэтому количество участников было больше, чем в предыдущем году и % соотношение выполнения работы на 50% значительно уменьшилось.

 В областной олимпиаде участвовали 2 учащихся Яковлев Вячеслав и Рожков Максим

Лаврентьева Варвара МОУ «СОШ №2» -призер малой областной олимпиады

**Сводный анализ ВПР 7класс в 2020-21 уч.году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | кол-во  | "2" | "3" | "4" | "5" | кач | успев |
| 1 | СОШ №2 | 37 | 5 | 15 | 13 | 4 | 46% | 86% |
| 2 | СОШ №3 | 64 | 1 | 29 | 24 | 10 | 53% | 98% |
| 3 | СОШ №4 | 58 | 14 | 27 | 14 | 3 | 29% | 76% |
| 4 | СОШ №5 | 29 | 1 | 11 | 17 | 0 | 59% | 97% |
| 5 | СОШ №6 | 65 | 3 | 27 | 27 | 8 | 54% | 95% |
| 6 | Володарская СОШ | 14 | 2 | 6 | 6 | 0 | 43% | 86% |
| 7 | Волощовская СОШ |   |   |   |   |   |   |  |
| 8 | Филиал СОШ №2 | 10 | 0 | 5 | 5 | 0 | 50% | 100% |
| 9 | Заклинская СОШ | 36 | 2 | 20 | 11 | 3 | 39% | 94% |
| 10 | Мшинская СОШ | 26 | 3 | 12 | 11 | 0 | 42% | 88% |
| 11 | Оредежская СОШ | 15 | 2 | 8 | 5 | 0 | 33% | 87% |
| 12 | Осьминская СОШ | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 14% | 29% |
| 13 | Серебрянская СОШ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 100% |
| 14 | Скребловская СОШ | 18 | 0 | 13 | 5 | 0 | 28% | 100% |
| 15 | Толмачевская СОШ | 22 | 1 | 9 | 11 | 1 | 55% | 95% |
| 16 | Торошковская СОШ |   |   |   |   |   |   |  |
| 17 | Ям-Тесовская СОШ | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 44% | 89% |
|   |  район | 412 | 40 | 188 | 155 | 29 | 43% | **88%** |

**Сравнительный анализ результатов ВПР 7 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Учебный год | Количество учеников/школ | Успеваемость в % | Качество знаний в % |
| 2018-19  | 111 ученик /5 школ (2 городские - 70 учеников, 3 сельские - 41 учеников) | 72,8% | 27,2% |
| 2020-21сентябрь  | 319 учеников/14 школ(5 городские – 206 учеников, 9 сельские - 113 учеников) | 88% | 29% |
| 2020-2021 | 412учеников/15 школ (5 городские-253 ученик, 9 сельские – 159 учеников) | 88% | **43%** |

**Статистика по отметкам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество школ | Количество учащихся | 2 | 3 | 4 | 5 |
| РФ | 20495 | 699871 | 20,56 | 44,36 | 26,99 | 8,09 |
| Ленинградская обл. | 192 | 6448 | 16,78 | 43,44 | 30,44 | 9,34 |
| Лужский муниципальный район | 16 | 409 | 10,27 | 44,99 | 37,9 | 6,85 |

**Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) | Макс балл | Ленинградская обл. | Лужский муниципальный район | РФ |
|   |   | 6448 уч. | 409 уч. | 699871 уч. |
| 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. | 5 | 60,31 | 63,33 | 57,03 |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 2 | 51,97 | 41,93 | 57,4 |
| 3K1. Говорение: *Решение коммуникативной задачи\* (Содержание)*. | 2 | 57,55 | 64,3 | 52,35 |
| 3K2. Говорение: *Организация текста* | 2 | 54,45 | 63,45 | 48,46 |
| 3K3. Говорение: *Лексико-грамматическая правильность речи*. | 2 | 41,41 | 44,5 | 39,9 |
| 3K4. Говорение: *Произносительная сторона речи* | 2 | 49,95 | 53,79 | 43,22 |
| 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. | 5 | 69,82 | 73,15 | 65,95 |
| 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы. | 5 | 60,18 | 66,11 | 57,64 |
| 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы. | 5 | 58,88 | 63,62 | 55,45 |

**Анализ результатов ВПР 11класс в 2020-21 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | оценки за впр2020-21уч.год |  |
| № | ОУ | учитель | кол-во  | "2" | "3" | "4" | "5" | качество | СОУ |
| 1 | СОШ №2 | Павлова Н.С., Корчевая Н.В | 12 | 0 | 1 | 8 | 3 | 92 | 0,7 |
| 2 | СОШ №5 | Воробьева Г.В. | 9 | 0 | 3 | 3 | 3 | 67 | 0,67 |
| 3 | Заклинская СОШ | Семенова А.Г. | 10 | 0 | 0 | 8 | 2 | 100 | 0,71 |
| 4 | Мшинская СОШ | Виноградова К.Е. | 8 | 0 | 4 | 3 | 1 | 50 | 0,55 |
| 5 | Оредежская СОШ | Бобрик Л.В. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,36 |
|   | **Лужский район** |  | **40** | **0** | **9** | **22** | **9** | **61,8** | **0,598** |

 **Соответствие оценок за 1 полугодие и ВПР**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | учитель | потвердели |  повысили |  понизили |
|  |  |  | Количество |  % | Количество | % | Количество | % |
| 1 | СОШ №2 | Павлова Н.С., Корчевая Н.В | 12 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2 | СОШ №5 | Воробьева Г.В. | 7 | 78% | 0 | 0% | 2 | 22% |
| 3 | Заклинская СОШ | Семенова А.Г. | 8 | 80% | 1 | 10% | 1 | 10% |
| 4 | Мшинская СОШ | Виноградова К.Е. | 7 | 88% | **1** | **13%** | 0 | 0% |
| 5 | Оредежская СОШ | Бобрик Л.В. | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
|   | **Лужский район** |  | **7** | **89%** | **0,4** | **6%** | **0,6** | **6%** |

**Сравнительный анализ результатов ВПР 11 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Учебный год | Количество учеников/школ | Успеваемость в % | Качество знаний в % |
| 2019-20  | 52 ученика/6 школ(2 городские – 26 учеников, 4 сельские - 26 учеников) | 91,9 | 59% |
| 2020-2021 | 40 учеников/5 школ (2 городские-21 ученик, 3 сельские – 19 учеников) | 100 | **61,8** |

Выводы и рекомендации:

1. Работа РМО проводилась в основном дистанционно. Методические темы работы РМО соответствовали основным задачам, стоящим перед педагогами района.
2. Все педагоги работали и работают над созданием системы обучения, удовлетворяющей потребностям каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.
3. В целом наблюдаются положительные сдвиги в уровне профессионального развития учителей района. Повысилась активность в использовании компьютерных технологий
4. Большое внимание учителя МО уделяли вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, обменивались опытом по подготовке и единой системы оценивания ВПР в 7,8,11 классах
5. Учителя РМО успешно практикуют и делятся опытом работы для обеспечения выхода знаний учащихся на определенный уровень, участие детей в Открытой олимпиаде (дистанционной ) по английскому языку
6. Наиболее характерные затруднения, выявленные в процессе анализа: снижение количества педагогов и учащихся, вовлеченных в олимпиады и конкурсы по предмету; не все члены методического объединения активны в решении вопросов, связанных с деятельностью МО.
7. Проблемы в педагогической работе, выявленные в процессе анализа деятельности РМО учителей английского языка, предполагается решить за счет целенаправленной методической работы в соответствии с индивидуальными возможностями каждого педагога.
8. Подводя итоги деятельности учителей МО иностранных языков за 2020-21 учебный год, необходимо отметить, что скоординированная работа учителей позволила выполнить те задачи, которые ставились в начале учебного года. Работу МО учителей АЯ можно признать удовлетворительной

***Руководитель РМО учителей иностранных языков Русинова Н.П.***