**Анализ работы РМО учителей биологии**

**за 2020-2021учебный год.**

* Основные направления работы на 2020-2021 учебный год:

1. Совершенствование технологии и методики работы с одаренными детьми.

-через обмен опытом,

- через консультации ,

-открытые уроки,

-проведение РМО

2. Создавать условия для самоопределения, построения учащимися индивидуальных образовательных маршрутов, тем самым формировать у учащихся выпускных классов базу знаний для успешного прохождения независимой экспертизы оценки знаний, сдачи ЕГЭ, ОГЭ и поступление в ВУЗы и СУЗы в соответствии с ФГОС ООО.

-анализ результатов ВПР

-анализ ОГЭ

-анализ ЕГЭ

-мониторинг результатов по школам

3. Учителям биологии вести системную подготовку обучающихся к ВПР по биологии с учетом корреляции и отслеживать результаты каждого ученика через мониторинг.

4. Пропагандировать педагогический опыт работы внутри РМО в том числе и через участие учителей в конкурсах различного уровня.

**Отчет по выполнению работы РМО учителей биологии**

* **на I полугодие**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Место проведения РМО** | Учитель | Форма  | **Ответственный**  |
| СОШ №326.08.2020 | Участие в работе районного Методического совета | Красина В.М. |
| СОШ №209.09.2020 | Участие в работе районного Координационного совета | Красина В.М. |
| СОШ №610.09.20 | Красина В.М.  |  Анализ результатов ЕГЭ в 11 классах выпускников школ за 2019-2020 уч. год в школах Лужского района по биологии.  | Красина В.М.Рудковская Г.А. |
| О проведении ВПР по биологии в сентябре за предыдущий учебный год | Рудковская Г.А. |
| Анализ работы РМО за 2019-2020 уч. год | Красина В.М. |
| 1-2 неделя сентября 2020 | Коробова Е. А.;-Сорокина Н.Н., -Иванов А.В.,Рудковская Г.А | Работа предметной комиссии по составлению заданий школьного тура олимпиады по биологии и экологии | Красина В.М.  |
| Сентябрь 14.09.20 | Проведение школьного тура олимпиад по экологии |  Олимпиада/школьный тур / | Учителя по школам согласно инструкциям по проведению олимпиад |
| Сентябрь 18.09.20 | Проведение школьного тура олимпиад по биологии |  Олимпиада/школьный тур / | Учителя по школам согласно инструкциям по проведению олимпиад |
| В течение года |  Консультации -по прохождению аттестации  - по методическим вопросам. | Красина В.М. |
| -сентябрь- октябрь-апрель В течение года | -ВПР по биологии согласно графику-Работа с обучающимися по заданиямДЕМО-версий и банка заданий по подготовке к ОГЕ (9кл), ЕГЭ (11класс) и ВПР (согласно графику), обращая внимание на развитие УУД согласно планируемым результатам. | Учителя по школам |
| Ноябрь -декабрь | Проведение муниципального тура олимпиады по биологии и экологии | Олимпиада /муниципальный тур/ | Учителя по школам согласно инструкциям по проведению олимпиад Работа жюри олимпиады  |

* **II полугодие**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Место проведения РМО** | **Учитель** | **Форма**  | **Ответственный**  |
| ЛОИРО | Региональный тур олимпиады по экологии(по результатам районного тура)Призер  | Рудковская Г.А. |
| По школам  | Участие в фестивале уроков | Учителя |
| Март 2021 | 1. Обучение экспертов ЕГЭ по биологии в ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» 2.Обучение экспертов в ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» обучение экспертов: | Рудковская Галина Анатольевна -председатель территориальной предметной комиссии по биологии (ГИА–9 кл.) Красина В.М., -эксперты территориальной предметной комиссии по биологии (ГИА–9 кл.):-Коробова Е. А.;-Сорокина Н.Н., -Иванов А.В., |
| Март 2021г.  | СОШ №6 | 1. Мониторинг подготовки учащихся к ЕГЭ и ГИА по биологии по школам. | Красина В.М.Учителя по СОШ |
| Апрель 2021 г. | СОШ 6 | Мониторинг в школах по подготовке к ЕГЭ | Учителя по СОШ |
|  |  СОШ6 | \*Промежуточный контроль Проведение пробного ЕГЭ по КИМам для учащихся школ ЛМР (предмет по выбору) | Отв. Красина В.М. |
| Июнь  | СОШ 6 | Участие в работе районного Координационного совета | Красина В.М. |

\*Примечание:

В связи с переносом ИСИ в 11 классах не был проведен муниципальный тренировочный ЕГЭ по биологии.

**ВПР по учебному предмету «Биология» 2020-21 уч. год**

* **11 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МОУ | ВПР | Соответствие оценок в % |
|  | Работу писали | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество % | успеваемость |
| Подтвердили | понизили | повысили |
| Толмачевская СОШ | 8 | 0 | 1 | 6 | 1 | 88 | 100 | 87,5 | 12,5 | 0 |
| Ям-Тесовская СОШ | 5 | 0 | 2 | 2 | 1 | 60 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| СОШ 3 | 7 | 0 | 0 | 1 | 6 | 100 | 100 | 86 | 14 | 0 |
| Володарская СОШ | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |

* **5 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МОУ | ВПР | Соответствие оценок в % |
|  | Работу писали | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество | успеваемость |
| ВПР | 3 чет | подтвердили | понизили | повысили |
| СОШ №2 | 37 | 3 | 19 | 15 | 0 | 41 | 41 | 92 | 81 | 14 | 5 |
| СОШ №3 | 93 | 0 | 29 | 46 | 18 | 69 | 75 | 100 | 78 | 19 | 3 |
| СОШ №4 | 72 | 3 | 37 | 30 | 2 | 44 | 43 | 96 | 88 | 6 | 6 |
| СОШ №5 | 27 | 1 | 10 | 15 | 1 | 59 | 70 | 96 | 85 | 15 | 0 |
| СОШ №6 | 103 | 3 | 51 | 44 | 5 | 48 | 57 | 97 | 82 | 18 | 0 |
| Володарская СОШ | 23 | 1 | 10 | 8 | 4 | 52 | 57 | 96 | 91 | 4 | 4 |
| Волошовская СОШ | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 50 | 50 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Филиал СОШ №2 | 10 | 0 | 5 | 5 | 0 | 50 | 50 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Заклинская СОШ | 28 | 2 | 6 | 18 | 4 | 79 | 89 | 100 | 89 | 11 | 0 |
| Мшинская СОШ | 10 | 1 | 3 | 5 | 1 | 60 | 60 | 90 | 80 | 10 | 10 |
| Оредежская СОШ | 21 | 3 | 8 | 9 | 1 | 48 | 48 | 85 | 81 | 19 | 0 |
| Осьминская СОШ | 18 | 0 | 12 | 5 | 1 | 33 | 39 | 100 | 88 | 6 | 6 |
| Серебрянская СОШ | 8 | 0 | 3 | 3 | 2 | 63 | 75 | 100 | 87 | 13 | 0 |
| Скребловская СОШ | 16 | 0 | 9 | 6 | 1 | 44 | 63 | 100 | 75 | 25 | 0 |
| Толмачевская СОШ | 26 | 1 | 11 | 14 | 0 | 54 | 65 | 96 | 85 | 15 | 0 |
| Торошковская СОШ | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 67 | 67 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Ям-Тесовская СОШ | 11 | 0 | 5 | 6 | 0 | 55 | 64 | 100 | 91 | 9 | 0 |

* **6 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МОУ | ВПР | Соответствие оценок в % |
|  | Работу писали | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество | успеваемость |
| ВПР | 3 чет | подтвердили | понизили | повысили |
| СОШ №2 | 28 | 2 | 15 | 11 | 0 | 39 | 43 | 93 | 82 | 14 | 4 |
| СОШ №3 | 45 | 0 | 10 | 29 | 6 | 78 | 84 | 100 | 89 | 11 | 0 |
| СОШ №4 | 26 | 0 | 9 | 14 | 3 | 65 | 62 | 100 | 84 | 8 | 8 |
| СОШ №5 | 21 | 1 | 9 | 11 | 0 | 52 | 67 | 95 | 81 | 19 | 0 |
| СОШ №6 | 47 | 1 | 18 | 22 | 6 | 60 | 60 | 98 | 85 | 13 | 2 |
| Филиал СОШ №2 | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 45 | 45 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Заклинская СОШ | 27 | 0 | 14 | 12 | 1 | 48 | 56 | 100 | 89 | 7 | 4 |
| Оредежская СОШ | 25 | 3 | 11 | 10 | 1 | 44 | 52 | 88 | 84 | 16 | 0 |
| Осьминская СОШ | 11 | 1 | 6 | 3 | 1 | 36 | 36 | 91 | 91 | 9 | 0 |
| Серебрянская СОШ | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 60 | 60 | 100 | 100 | 0 | 0 |

* **7 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МОУ | ВПР | Соответствие оценок в % |
|  | Работу писали | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество | успеваемость |
| ВПР | 3 чет | подтвердили | понизили | повысили |
| СОШ №2 | 41 | 2 | 25 | 10 | 4 | 34 | 34 | 95 | 88 | 5 | 7 |
| СОШ №3 | 87 | 1 | 38 | 33 | 15 | 55 | 55 | 99 | 81 | 13 | 6 |
| СОШ №4 | 62 | 6 | 28 | 22 | 6 | 45 | 44 | 90 | 86 | 11 | 3 |
| СОШ №5 | 31 | 2 | 16 | 13 | 0 | 42 | 48 | 94 | 84 | 16 | 0 |
| СОШ №6 | 75 | 2 | 27 | 39 | 7 | 61 | 67 | 97 | 83 | 14 | 3 |
| Володарская СОШ | 16 | 2 | 8 | 5 | 1 | 38 | 56 | 88 | 85 | 25 | 0 |
| Волошовская СОШ | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 60 | 80 | 100 | 80 | 20 | 0 |
| Филиал СОШ №2 | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 | 33 | 33 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Заклинская СОШ | 36 | 2 | 20 | 13 | 1 | 39 | 47 | 94 | 86 | 14 | 0 |
| Мшинская СОШ | 27 | 2 | 7 | 17 | 1 | 67 | 74 | 93 | 85 | 15 | 0 |
| Оредежская СОШ | 18 | 3 | 7 | 8 | 0 | 44 | 44 | 100 | 83 | 17 | 0 |
| Осьминская СОШ | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 14 | 14 | 14 | 86 | 0 | 14 |
| Серебрянская СОШ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Скребловская СОШ | 19 | 1 | 9 | 7 | 2 | 47 | 53 | 95 | 84 | 16 | 0 |
| Толмачевская СОШ | 22 | 0 | 16 | 6 | 0 | 27 | 32 | 100 | 86 | 8 | 6 |
| Торошковская СОШ | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Ям-Тесовская СОШ | 11 | 1 | 4 | 6 | 0 | 55 | 55 | 91 | 82 | 9 | 9 |

* **8 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МОУ | ВПР | Соответствие оценок в % |
|  | Работу писали | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество | успеваемость |
| ВПР | 3 чет | подтвердили | понизили | повысили |
| СОШ №2 | 22 | 2 | 14 | 6 | 0 | 27 | 27 | 91 | 82 | 14 | 0 |
| СОШ №4 | 15 | 1 | 13 | 1 | 0 | 7 | 0 | 93 | 86 | 7 | 7 |
| Филиал СОШ №2 | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 29 | 29 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Володарская СОШ | 13 | 1 | 4 | 6 | 2 | 62 | 62 | 92 | 77 | 15 | 8 |
| Торошковская СОШ | 9 | 1 | 6 | 2 | 0 | 22 | 22 | 89 | 89 | 11 | 0 |

**Анализ результатов ГИА по биологии 9 кл.**

**в форме итоговой контрольной работы в МОУ ЛМР за 2020-2021**

**Сводная ведомость по школам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | МОУ | Количество учащихся (писали контрольную) | Первичный балл | оценка |
| 1 | СОШ №2 | 6 | 26 | 4 |
| 2 | СОШ №3 | 11 | 27 | 4 |
| 3 | СОШ №4 | 9 | 28 | 4 |
| 4 | СОШ №5 | 1 | 38 | 5 |
| 5 | СОШ №6 | 8 | 27 | 4 |
| 6 | Толмачевская СОШ  | 2 | 24 | 4 |
| 7 | Оредежская СОШ | 14 | 24 | 4 |
| 8 | Волошовская СОШ | 3 | 32 | 4 |
| Итого | 54 | Средний первичный балл: (26,9)- **27** | Средняя оценка (3,72) -**4** |

**Выводы:** 1. ГИА по биологии в форме итоговой контрольной работы в МОУ ЛМР за 2020-2021 уч. год писали 54 учащихся.

2. Успеваемость по школам ЛМР 100% , качество составило: 65% (64,8)

3. Наивысшее количество баллов получили: Павлова М.А. СОШ №5-38 баллов из 45 возможных.

4. Группы риска нет (пороговый балл -13).

5. Учителям биологии обратить внимание на задания, в которых нужно сформировать умения получать цифровую или тестовую информацию из таблиц и текста.

**Результаты экзамена по биологии в формате ЕГЭ по школам ЛМР.**

**Минимальный пороговый балл-36 б.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование ОО | ***средний балл 2019 года*** | **средний балл по школе 2020 года** | **ЕГЭ 2021** |
|  | экзаменсдавали | Набрали наименьший тестовый балл по школе | Набрали наивысший тестовый балл по школе | **средний балл по школе 2021года** | прогресс/регресс | не прошли min пороговый балл |
| 1 | СОШ № 2 | 70,333 | **38,5** | 4 | **43** | 66 | **53** | ***+14,5*** |  |
| 2 | СОШ № 3 | 48,333 | **54** | 2 | 56 | 64 | **60** | ***+ 6*** |  |
| 3 | СОШ № 4 | 68 | **62,6** | 10 | 51 | 73 | **56,3** | ***- 6,3*** |  |
| 4 | СОШ № 5 | 66,5 | **-** | - | - | - | **-** | *-* |  |
| 5 | СОШ № 6 | 67,666 | **62,666** | 4 | 36 | **77** | **55** | ***- 7,7*** |  |
| 6 | Вечерняя | 61 | **-** | - | - | - | **-** | - |  |
| 7 | Володарская | - | **-** | - | - | - | **-** | - |  |
| 8 | Заклинская | 54,333 | **63** | 1 | 25 | - | **25** | - | 1 |
| 9 | Мшинская | 46,5 | **48,5** | - | - | - | **-** | +2 |  |
| 10 | Оредежская | 58,5 | **47** | 1 | - | **42** | **42** | ***-*** |  |
| 11 | Скребловская | не писали | **54** | - | - | - | **-** | - |  |
| 12 | Толмачевская | 53 | **-** | - | - | - | **-** | - |  |
| 13 | Ям-Тесовская | - | **-** | - | - | - | **-** | - |  |
| ***по ЛМР*** | ***60,13*** | ***53, 904*** | ***22*** | ***наименьший тестовый балл******25*** | ***наивысший тестовый балл******77*** | ***53,727*** | ***- 0,177******-6.225 -2020 Г.******(+ 3,368-2019 г.)*** | ***1*** |

**Перевод баллов в оценку: 1-35-«2» 36-54-«3» 55- 71- «4» 72-100 – «5»**

**Выводы по результатам ЕГЭ по биологии в 2020-21 учебном году:**

1. Результаты ЕГЭ по биологии (при переводе в оценку) снизилась: **успеваемость 95% при одной «2», (в 2019-20 – 95%,**  в 2019-20 уч. году -100%

 2. Средний тестовый балл: ***53,727, снижение показателя на - 0,177*** по сравнению

с средним баллом прошлого учебного года.

3. Увеличилось количество участников ЕГЭ по биологии (+1): сдавал 22 ученика из 6 школ ЛМР

4. Наивысший тестовый балл по району показала ученица Коновал Ксения - 77 балл из СОШ № 6 (учитель Красина В.М.)

5. Не набрали минимального количества баллов: 1 ученица Масаланина Валентина (25 б.)

 Низкий баллы пороговой границы 36, у одной ученицы СОШ № 6 (учитель Красина В.М.)

6. Положительная динамика среднего тестового балла в 3 школах:

 СОШ № 2: + 14,5; учитель Иванов А.В.

 СОШ № 3 + 6 учитель Павлова С.П.

7. Отрицательная динамика среднего тестового балла в 2 школах:

 СОШ № 4: - **6, 3** учитель Рудковская Г.А.

 СОШ №6: **- 7,7** учитель Красина В.М..

**Рекомендации учителям биологии на 2021-22 учебный год по подготовке кЕГЭ по биологии:**

1.Особое внимание необходимо обратить на решение цитогенетических, на их выполнения и объяснение

2.Обратить внимание на отработку алгоритма не только решения, но и объяснение схемы задачи и генетических законов. 3.Рекомендовать учащимся при подготовке к ЕГЭ по биологии уделить больше внимания на практико-ориентированные задания по экологии (законы экологии).

4. Усилить работу с рисунками по ботанике, зоологии и анатомии, уметь связывать строения органа и его функции.

5. Отрабатывать навыки применения терминов на уроках обобщающего повторения.

6. Проводить анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2021-22 года по биологии, что позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.

7. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, что позволит подготовиться качественно к экзамену по биологии.

8. В течение года проводить мониторинг результатов решение КИМ по биологии (через внутришкольный контроль).

**Направления работы на 2021-2022 учебный год**

* Работа с одаренными и талантливыми детьми, в т.ч. через организационные формы образовательного процесса (олимпиады, малые инновационные предприятия, конкурсы, фестивали и др.)
* Мотивирующая образовательная среда: повышение интереса к обучению в т.ч. через обновление материально-технической базы по направлениям, выбранным школами («Точка роста», «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка», «Билет в будущее»)
* Личностно-ориентированный педагогический подход: оказание помощи различным участникам образовательного процесса в саморазвитии и осуществлении самостоятельных действий

**08.07.2021** Руководитель РМО учителей биологии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Красина В.М./