**Ленинградская область**

**2019 – 2020 учебный год**

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе**

**Муниципальный этап**

**ОЦЕНКА ОЛИМПИАДНОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**7 класс**

***Тестовая работа собирается через 30 минут после начала олимпиады.***

**Задание № 1. Тест**

1. **2 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла; указано название произведения – 0,5 балла).

2. **2 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла; указано название произведения – 0,5 балла).

3. **1 балл** за правильный ответ.

4. **2 балла** (по 0,5 балла за правильный ответ).

5. **2 балла** за правильный ответ.

6. **2 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

## 7. 4 балла (по 2 балла за правильный ответ).

**Максимальный балл за выполнение теста – 15.**

**Задание 2. Письменное задание аналитического характера**

**Критерии оценивания задания № 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Оценка (баллы)** |
| **К 1** | **Соответствие сочинения теме и уровень её раскрытия** | **Максимально****6 баллов** |
| Участник олимпиады раскрывает тему сочинения, даёт анализ произведения, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий.  | **5 – 6 баллов** |
| Сочинение соответствует теме, участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует. | **3 ‒ 4 балла** |
| Участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста. | **1 – 2 балла** |
| Участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст при анализе. | **0 баллов** |
| **К 2** | **Композиционная стройность работы. Точность формулировок, уместность цитат** | **Максимально 3 балла** |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы. | **3 балла** |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы; и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту. | **2 балла** |
| В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно. | **1 балл** |
| В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения. | **0 баллов** |
| **К 3** | **Владение умением использовать термины корректно и точно** | **Максимально 3 балла** |
| Участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, использует их корректно и точно, ошибки в употреблении терминов отсутствуют. | **3 балла** |
| Участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении.  | **2 балла** |
| Участник олимпиады использует термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст терминологией, допускает три ошибки в употреблении терминов. | **1 балл** |
| Участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении или допускает более трёх ошибок в употреблении терминов.  | **0 баллов** |
| **К 4** | **Богатство и выразительность речи** | **Максимально 3 балла**  |
| Работа характеризуется богатством и выразительностью речи, разнообразием синтаксических конструкций. | **3 балла** |
| * Работа характеризуется точностью выражения мысли, но в ней прослеживается однообразие использованных синтаксических конструкций.
 | **2 балла** |
| * Работа характеризуется разнообразием синтаксических конструкций, но в ней есть нарушения точности выражения мысли.
 | **1 балл** |
| * Работа отличается бедностью словаря и однообразием синтаксических конструкций.
 | **0 баллов** |
| **К 5** | **Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок)** | **Максимально 2 балла** |
| Нет орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок или допущена 1 орфографическая, и/или 1 пунктуационная, и/или 1 грамматическая, и/или 1 речевая ошибки на странице текста. | **2 балла** |
| Допущены 2 - 3 орфографические, и/или 2 - 3 пунктуационные, и/или 2 - 3 грамматические, и/или 2 - 3 речевые ошибки на странице текста. | **1 балл** |
| Более трёх орфографических, или пунктуационных, или грамматических, или речевых ошибок на странице текста. | **0 баллов** |
|  | **Максимальный балл за аналитическое задание** | **17 баллов** |

**Задание 3. Творческое задание**

**Комментарии к творческому заданию**

Творческое задание должно выявить творческие способности участника олимпиады, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, комментатора, рецензента, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

**Критерии оценки творческого задания**

***Критерий 1.*** Оригинальность рубрик, их соответствие тематике издания:

* представлены оригинальные рубрики, соответствующие тематике издания, –

**2 балла**;

* представлены стандартные рубрики, соответствующие тематике издания, –

**1 балл**;

* представлены рубрики, не соответствующие тематике издания, или задание не выполнено – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 2 балла.**

***Критерий 2.*** Точность описания каждой рубрики (описываются 4 рубрики):

* содержание рубрики представлено точно – **1 балл**;
* допущены неточности в описании содержания рубрики – **0,5 балла**;
* рубрика не описана – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 4 балла** (от 0 до 4 баллов в зависимости от количества описанных рубрик).

***Критерий 3.*** Соответствие предложенных произведений указанной тематике:

* все произведения соответствуют предложенной тематике – **3 балла**;
* 3 - 4 произведения соответствуют предложенной тематике – **2 балла**;
* 1 - 2 произведения соответствуют предложенной тематике – **1 балл**;
* произведения (произведение) не соответствуют предложенной тематике –

**0 баллов**.

*Примечание. При оценке критерия в 2 и 1 балл вычитается 0,5 балла, если представлены только 3 или 1 произведение, соответствующие указанной тематике.*

**Максимальная оценка: 3 балла.**

***Критерий 4.*** Оценка каждой аннотации (баллы суммируются):

* кратко дана характеристика произведения – **1 балл**;
* аннотация содержит мотивацию к прочтению книги – **1 балл**;
* выполнено требование к объёму – **1 балл**.

**Максимальная оценка: 9 баллов** (3 аннотации по 3 балла)**.**

**Максимальный балл за творческое задание – 18 баллов.**

**Общий балл за работу – 50.**

**Ленинградская область**

**2019 – 2020 учебный год**

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе**

**Муниципальный этап**

**ОЦЕНКА ОЛИМПИАДНОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**8 класс**

***Тестовая работа собирается через 30 минут после начала олимпиады.***

**Задание № 1. Тест**

1. **4 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла; указано название произведения – 0,5 балла).

2. **6 баллов** (вопросы 1-2, 4-6 – по 1 баллу за правильный ответ; вопрос 3 – 1 балл: по 0,5 балла за правильный ответ).

3. **2 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

4. **3 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

**Максимальный балл за выполнение теста – 15.**

**Задание 2. Письменное задание аналитического характера**

**Критерии оценивания задания № 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Оценка (баллы)** |
| **К 1** | **Соответствие сочинения жанру отзыва** | **Максимально****5 баллов** |
| Дана оценка произведения, высказано собственное мнение о прочитанном, ответ аргументирован. | **5 баллов** |
| Дана оценка произведения, высказано собственное мнение о прочитанном, ответ недостаточно аргументирован. | **3 ‒ 4 балла** |
| Дана оценка произведения, но собственное мнение выражено без аргументации. | **2 балла** |
| Высказано мнение о произведении, но не дана его оценка. | **1 балл** |
| **К 2** | **Истолкование художественного текста** | **Максимально 4 балла** |
| Текст произведения понят, истолкован корректно, фактических ошибок нет. | **4 балла** |
| Текст произведения понят, истолкован корректно, допущены 1 – 2 фактические ошибки. | **3 балла** |
| Текст произведения понят, но истолкован поверхностно и односторонне, допущены 1 – 2 фактические ошибки. | **2 балл** |
| Текст произведения понят, но истолкован поверхностно и односторонне, допущено более 2 фактических ошибок. | **1 балл** |
| Истолкование художественного текста в сочинении не производится. | **0 баллов** |
| **К 3** | **Владение умением использовать термины** | **Максимально 1 балл** |
| В сочинении используется литературоведческая терминология. | **1 балл** |
| В сочинении не используется литературоведческая терминология. | **0 баллов** |
| **К 4** | **Композиционная стройность работы** | **Максимально 2 балла** |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой. | **2 балла.** |
| В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы. | **1 балл** |
| **К 4** | **Богатство и выразительность речи** | **Максимально 3 балла**  |
| * Работа характеризуется точностью выражения мысли, но в ней прослеживается однообразие использованных синтаксических конструкций.
 | **2 балла** |
| * Работа характеризуется разнообразием синтаксических конструкций, но в ней есть нарушения точности выражения мысли.
 | **1 балл** |
| * Работа отличается бедностью словаря и однообразием синтаксических конструкций.
 | **0 баллов** |
| **К 5** | **Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок)** | **Максимально 2 балла** |
| Нет орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок или допущена 1 орфографическая, и/или 1 пунктуационная, и/или 1 грамматическая, и/или 1 речевая ошибки на странице текста. | **2 балла** |
| Допущены 2 - 3 орфографические, и/или 2 - 3 пунктуационные, и/или 2 - 3 грамматические, и/или 2 - 3 речевые ошибки на странице текста. | **1 балл** |
| Более трёх орфографических, или пунктуационных, или грамматических, или речевых ошибок на странице текста. | **0 баллов** |
|  | **Максимальный балл за аналитическое задание** | **17 баллов** |

**Задание 3. Творческое задание**

***Критерий 1.*** Оригинальность названия, его соответствие тематике издания:

* дано оригинальное название журнала, соответствующее тематике издания, –

**2 балла**;

* дано стандартное название журнала, соответствующее тематике издания, –

**1 балл**;

* дано название, не соответствующее тематике журнала, или задание не выполнено – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 2 балла.**

***Критерий 2.*** Оригинальность рубрик, их соответствие тематике издания:

* представлены оригинальные рубрики, соответствующие тематике издания –

**2 балла**;

* представлены стандартные рубрики, соответствующие тематике издания –

**1 балл**;

* представлены рубрики, не соответствующие тематике издания, или задание не выполнено – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 2 балла.**

***Критерий 3.*** Точность описания каждой рубрики (описываются 4 рубрики):

* содержание рубрики представлено точно – **1 балл**;
* допущены неточности в описании содержания рубрики – **0,5 балла**;
* рубрика не описана – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 4 балла** (от 0 до 4 баллов в зависимости от количества описанных рубрик).

***Критерий 4.*** Соответствие списка произведений заданию:

* выбор всех произведений соответствует заданию – **2 балла**;
* выбор отдельных произведений соответствует заданию – **1 балла**;
* выбор всех произведений не соответствует заданию – **0 баллов**.

*Примечание. Если в списке меньше 5 произведений, то оценка в 2 балла не выставляется.*

**Максимальная оценка: 2 балла.**

***Критерий 5.*** Оценка аннотации:

* дана краткая характеристика произведения, аннотация содержит мотивацию к прочтению книги – **4 балла**;
* дана характеристика произведения, но допущены фактические ошибки, аннотация содержит мотивацию к прочтению книги; или дана краткая характеристика произведения, аннотация не содержит мотивацию к прочтению – **3 балла**;
* дана характеристика произведения, но допущены фактические ошибки, аннотация не содержит мотивации к прочтению книги – **2 балла**;
* аннотация не содержит мотивации к прочтению книги, представлены общие рассуждения о произведении – **1 балл**;
* задание не выполнено – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 4 балла.**

***Критерий 6.*** Оценка иллюстрации:

* убедительное обоснование выбора эпизода для иллюстрации, чёткое, конкретное, визуально ясное её описание – **4 балла**;
* неубедительное обоснование выбора эпизода для иллюстрации, чёткое, конкретное, визуально ясное её описание – **3 балла**;
* нет обоснования выбора эпизода для иллюстрации, чёткое, конкретное, визуально ясное описание иллюстрации – **2 балла**;
* нет обоснования выбора эпизода для иллюстрации, неконкретное, визуально неясное описание иллюстрации – **1 балл**;
* задание не выполнено – **0 баллов**.

**Максимальная оценка: 4 балла.**

**Максимальный балл за творческое задание – 18 баллов.**

**Общий балл за работу – 50.**

**Ленинградская область**

**2019 – 2020 учебный год**

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе**

**Муниципальный этап**

**ОЦЕНКА ОЛИМПИАДНОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**9 класс**

***Тестовая работа собирается через 40 минут после начала олимпиады.***

**Задание № 1. Тест**

1**. 2 балла** (по 0,5 балла за правильный ответ).

2**. 3 балла** (по 1,5 балла за правильный ответ: 0,5 балла – назван герой, 0,5 балла – назван автор, 0,5 – названо произведение).

3. **3 балла** (по 1 баллу за правильный ответ в вопросах 1 и 2;

 0,5 балла – названа фамилия, по 0,25 балла – имя и отчество в вопросе 3).

4. **3 балла** (определён вид рифмы – 1 балл; способ рифмовки – 1 балл; стихотворный размер – 1 балл).

5. **2 балла** (по 1 баллу за правильное соответствие).

6. **2 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

**Максимальный балл за выполнение теста – 15.**

**Задание 2. Аналитическое задание**

**Комментарии к заданию № 2**

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, ***–*** и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней ***–*** от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Критерии оценивания аналитического задания**

Критерии оценивания аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая приводится к каждому критерию. Она соответствует школьной **четырёхбалльной системе оценки**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

***Пример использования шкалы.*** При оценивании работы по первому критерию участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом может быть оценена «четвёркой с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается членом жюри по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание сочинений.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (участник олимпиады должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение состоит лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Оценка (баллы)** |
| **К 1** | **Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту:**  | **Максимально****30 баллов** |
| * участник олимпиады даёт целостный анализ выбранного произведения, демонстрируя понимание авторской позиции, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий текста;
 | **21 – 30 баллов** |
| * участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует;
 | **11 ‒ 20 баллов** |
| * участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, проводя неоправданные параллели, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста;
 | **1 – 10 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, искажает авторский замысел, не опирается на текст при анализе произведения.
 | **0 баллов** |
| **К 2** | **Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту:**  | **Максимально 10 баллов** |
| * сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок и стилистическая однородность текста сочинения; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы;
 | **8 – 10 баллов** |
| * сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушение последовательности и необоснованные повторы; и/или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения, и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту;
 | **4 – 7 баллов** |
| * в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; и/или стилистическое единство нарушено, и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно;
 | **1 – 3** **балла** |
| * в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения.
 | **0 баллов** |
| **К 3** | **Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы:**  | **Максимально 10 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями;
 | **8 – 10 баллов** |
| * участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении;
 | **4 – 7** **баллов** |
| * участник олимпиады использует некоторые литературоведческие термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст наукоёмкой терминологией;
 | **1 – 3** **баллов** |
| * участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении.
 | **0 баллов** |
| **К 4** | **Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы:**  | **Максимально 5 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактические ошибки в работе отсутствуют;
 | **4 – 5 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает 1-2 фактические ошибки;
 | **2 – 3** **балла** |
| * историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и/или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и/или допущены 3-4 фактические ошибки;
 | **1 балл** |
| * участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок.
 | **0 баллов** |
| **К 5** | **Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок):** | **Максимально 5 баллов** |
| * сочинение написано в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста;
 | **4 – 5** **баллов** |
| * в основном не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;
 | **2 – 3****балла** |
| * в основном не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;
 | **1 балл** |
| * более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста.
 | **0 баллов** |
|  | **Максимальный балл за аналитическое задание** | **60 баллов** |

**Задание № 3. Творческое задание**

**Комментарии к творческому заданию**

Творческое задание должно выявить творческие способности участника олимпиады, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, комментатора, рецензента, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

**Критерии оценки творческого задания**

***Критерий 1.*** Определена тема и цель беседы с писателем – **до 4 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 3 – 4 балла.**

 **Максимальная оценка: 4 балла.**

***Критерий 2.*** Обоснован выбор кандидатуры писателя – **до 3 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 2 – 3 балла.**

 **Максимальная оценка: 3 балла.**

***Критерий 3.*** Представлены необходимые, корректные сведения о писателе – **до 3 баллов**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 2 – 3 балла.**

 **Максимальная оценка: 3 балла.**

*Примечание. При наличии фактических ошибок балл снижается.*

***Критерий 4.*** Оригинальность, содержательность вопросов журналиста, раскрывающих своеобразие творчества выбранного писателя ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

***Критерий 5.*** Оригинальность, содержательность ответов на вопросы, их соответствие жанровой форме ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

***Критерий 6.*** Речевая грамотность, богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций, используемых в тексте, ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

**Максимальный балл за творческое задание – 25 баллов.**

**Итого: общий балл за работу ‒ 100 баллов.**
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**ОЦЕНКА ОЛИМПИАДНОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**10 класс**

***Тестовая работа собирается через 40 минут после начала олимпиады.***

**Задание № 1. Тест**

1. **3 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла; указано название произведения – 0,5 балла).

2. **2 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

3. **3 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: указана фамилия – 0,5 балла, указано имя, отчество – по 0,25 балла).

4. **3 балла** (по 1,5 балла за правильный ответ: определён вид рифмы – 0,5 балла; способ рифмовки – 0,5 балла; стихотворный размер – 0,5 балла).

## 5. 4 балла (по 1 баллу за правильное соответствие).

**Максимальный балл за выполнение теста – 15.**

**Задание 2. Аналитическое задание**

**Комментарии к заданию № 2**

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, ***–*** и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней ***–*** от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Критерии оценки аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая приводится к каждому критерию. Она соответствует школьной **четырёхбалльной системе оценки**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

***Пример использования шкалы.*** При оценивании работы по первому критерию участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом может быть оценена «четвёркой с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается членом жюри по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание сочинений.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (участник олимпиады должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Оценка (баллы)** |
| **К 1** | **Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту:**  | **Максимально****30 баллов** |
| * участник олимпиады даёт целостный анализ выбранного произведения, демонстрируя понимание авторской позиции, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий текста;
 | **21 – 30 баллов** |
| * участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует;
 | **11 ‒ 20 баллов** |
| * участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, проводя неоправданные параллели, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста;
 | **1 – 10 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, искажает авторский замысел, не опирается на текст при анализе произведения.
 | **0 баллов** |
| **К 2** | **Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту:**  | **Максимально 10 баллов** |
| * сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок и стилистическая однородность текста сочинения; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы;
 | **8 – 10 баллов** |
| * сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушение последовательности и необоснованные повторы; и/или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения, и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту;
 | **4 – 7 баллов** |
| * в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; и/или стилистическое единство нарушено, и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно;
 | **1 – 3** **балла** |
| * в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения.
 | **0 баллов** |
| **К 3** | **Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы:**  | **Максимально 10 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями;
 | **8 – 10 баллов** |
| * участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении;
 | **4 – 7** **баллов** |
| * участник олимпиады использует некоторые литературоведческие термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст наукоёмкой терминологией;
 | **1 – 3** **баллов** |
| * участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении.
 | **0 баллов** |
| **К 4** | **Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы:**  | **Максимально 5 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактические ошибки в работе отсутствуют;
 | **4 – 5 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает 1-2 фактические ошибки;
 | **2 – 3 балла** |
| * историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и/или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и/или допущены 3-4 фактические ошибки;
 | **1 балл** |
| * участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок.
 | **0 баллов** |
| **К 5** | **Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок):** | **Максимально 5 баллов** |
| * сочинение написано в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста;
 | **4 – 5** **баллов** |
| * в основном не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;
 | **2 – 3****балла** |
| * в основном не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;
 | **1 балл** |
| * более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста.
 | **0 баллов** |
|  | **Максимальный балл за аналитическое задание** | **60 баллов** |

**Задание № 3. Творческое задание**

**Комментарии к творческому заданию**

Творческое задание должно выявить творческие способности участника олимпиады, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, комментатора, рецензента, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

**Критерии оценки творческого задания**

**Критерии оценки творческого задания**

***Критерий 1.*** Определена тема и цель беседы с писателем – **до 4 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 3 – 4 балла.**

 **Максимальная оценка: 4 балла.**

***Критерий 2.*** Обоснован выбор кандидатуры писателя – **до 3 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 2 – 3 балла.**

 **Максимальная оценка: 3 балла.**

***Критерий 3.*** Представлены необходимые, корректные сведения о писателе – **до 3 баллов**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 2 – 3 балла.**

 **Максимальная оценка: 3 балла.**

*Примечание. При наличии фактических ошибок балл снижается.*

***Критерий 4.*** Оригинальность, содержательность вопросов журналиста, раскрывающих своеобразие творчества выбранного писателя ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

***Критерий 5.*** Оригинальность, содержательность ответов на вопросы, их соответствие жанровой форме ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

***Критерий 6.*** Речевая грамотность, богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций, используемых в тексте, ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

**Максимальный балл за творческое задание – 25 баллов.**

**Итого: общий балл за работу ‒ 100 баллов.**
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**ОЦЕНКА ОЛИМПИАДНОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**
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***Тестовая работа собирается через 40 минут после начала олимпиады.***

**Задание № 1. Тест**

1. **4 балла** (по 1 баллу за правильный ответ: назван герой – 0,5 балла; названо произведение и его автор – по 0,25 балла).

2. 2 **балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

3. 2 **балла** (по 0,5 балла за правильный ответ).

4. **3 балла** (по 1 баллу за правильный ответ).

## 5. 4 балла (по 1 баллу за правильное соответствие).

**Максимальный балл за выполнение теста – 15.**

**Задание 2. Аналитическое задание**

**Комментарии к заданию № 2**

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, ***–*** и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней ***–*** от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Критерии оценки аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая приводится к каждому критерию. Она соответствует школьной **четырёхбалльной системе оценки**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

***Пример использования шкалы.*** При оценивании работы по первому критерию участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом может быть оценена «четвёркой с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается членом жюри по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание сочинений.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (участник олимпиады должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Оценка (баллы)** |
| **К 1** | **Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту:**  | **Максимально****30 баллов** |
| * участник олимпиады даёт целостный анализ выбранного произведения, демонстрируя понимание авторской позиции, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий текста;
 | **21 – 30 баллов** |
| * участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует;
 | **11 ‒ 20 баллов** |
| * участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, проводя неоправданные параллели, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста;
 | **1 – 10 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, искажает авторский замысел, не опирается на текст при анализе произведения.
 | **0 баллов** |
| **К 2** | **Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту:**  | **Максимально 10 баллов** |
| * сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок и стилистическая однородность текста сочинения; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы;
 | **8 – 10 баллов** |
| * сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушение последовательности и необоснованные повторы; и/или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения, и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту;
 | **4 – 7 баллов** |
| * в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; и/или стилистическое единство нарушено, и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно;
 | **1 – 3** **баллов** |
| * в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения.
 | **0 баллов** |
| **К 3** | **Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы:**  | **Максимально 10 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями;
 | **8 – 10 баллов** |
| * участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении;
 | **4 – 7** **баллов** |
| * участник олимпиады использует некоторые литературоведческие термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст наукоёмкой терминологией;
 | **1 – 3** **баллов** |
| * участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении.
 | **0 баллов** |
| **К 4** | **Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы:**  | **Максимально 5 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактические ошибки в работе отсутствуют;
 | **4 – 5 баллов** |
| * участник олимпиады демонстрирует литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает 1-2 фактические ошибки;
 | **2 – 3 балла** |
| * историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и/или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и/или допущены 3-4 фактические ошибки;
 | **1 балл** |
| * участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок.
 | **0 баллов** |
| **К 5** | **Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок):** | **Максимально 5 баллов** |
| * сочинение написано в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста;
 | **4 – 5** **баллов** |
| * в основном не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;
 | **2 – 3****балла** |
| * в основном не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;
 | **1 балл** |
| * более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста.
 | **0 баллов** |
|  | **Максимальный балл за аналитическое задание** | **60 баллов** |

**Задание № 3. Творческое задание**

**Комментарии к творческому заданию**

Творческое задание должно выявить творческие способности участника олимпиады, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, комментатора, рецензента, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

**Критерии оценки творческого задания**

***Критерий 1.*** Определена тема и цель беседы с писателем – **до 4 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 3 – 4 балла.**

 **Максимальная оценка: 4 балла.**

***Критерий 2.*** Обоснован выбор кандидатуры писателя – **до 3 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 2 – 3 балла.**

 **Максимальная оценка: 3 балла.**

***Критерий 3.*** Представлены необходимые, корректные сведения о писателе – **до 3 баллов**

Шкала оценки**: 0 – 1 – 2 – 3 балла.**

 **Максимальная оценка: 3 балла.**

*Примечание. При наличии фактических ошибок балл снижается.*

***Критерий 4.*** Оригинальность, содержательность вопросов журналиста, раскрывающих своеобразие творчества выбранного писателя ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

***Критерий 5.*** Оригинальность, содержательность ответов на вопросы, их соответствие жанровой форме ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

***Критерий 6.*** Речевая грамотность, богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций, используемых в тексте, ‒ **до 5 баллов.**

Шкала оценки**: 0 – 2 – 4 – 5 баллов.**

 **Максимальная оценка: 5 баллов.**

**Максимальный балл за творческое задание – 25 баллов.**

**Итого: общий балл за работу ‒ 100 баллов.**

**Методические рекомендации по проверке и оцениванию олимпиадных работ**

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключающей спешку. При небольшом количестве участников олимпиады проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме, если в задании специально не оговаривается иное.

Если участник олимпиады использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то члены жюри обращаются к черновику работы. Черновик может быть учтён при оценке работы в пользу участника олимпиады.

Объём работы не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть **независимо** проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов (на 10 и более баллов) председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников муниципального этапа олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимально возможного балла, не могут становиться участниками следующего этапа.

Лучшие работы учащихся хранятся в архиве не менее трёх лет.

***При проверке работ стоит не забывать о здравом смысле и в спорных ситуациях вспоминать о живом олимпийском духе, а не о мёртвой букве инструкций.***