**Аналитический отчет на основе данных мониторинга**

**«Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе –**

**1 класс»**

1. **Анализ результатов диагностической работы по русскому языку для первоклассников**

Мониторинг образовательных достижений учащихся 1-х классов в конце учебного года является продолжением исследования готовности первоклассников к обучению в школе по курсу «Русский язык».

I. Диагностическая работа разработана на основе федерального государственного стандарта начального общего образования, с учетом Планируемых результатов начального общего образования и Примерной программы начального общего образования по русскому языку. Диагностическая работа может быть использована как итоговая контрольная работа по окончанию первого года обучения, не зависимо от учебно-методического комплекса, по которому проходило обучение школьников.

*Цели* диагностической работы – выявить у учащихся актуальный уровень сформированности универсальных учебных действий и предметных знаний, умений по русскому языку на конец первого года обучения.

Учащиеся должны уметь применять полученные знания в период первого года обучения на практике, в том числе они должны:

*Знать:*

– все звуки и буквы русского языка, гласные и согласные звуки и буквы гласных и согласных;

– твердые и мягкие согласные звуки и способы обозначения твердости и мягкости согласных звуков на письме, исключение из способов обозначения мягкости и твердости согласных звуков;

– звонкие и глухие согласные звуки, парные и непарные;

– ударение, ударные и безударные гласные;

– слог и способы разделения слова на слоги, ударный и безударный слог;

– правила правописания буквосочетания ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ, ЧК-ЧН.

*Уметь:*

– различать звуки и буквы, гласные и согласные, звонкие и глухие, твердые и мягкие согласные звуки, правильно их произносить;

– проводить слого-звуковой анализ слова, устанавливать в словах последовательность звуков и букв, определять количество слогов по количеству гласных звуков, распознавать ударный и безударный слоги;

– переносить слова по слогам, писать без пропусков, перестановки и замены букв;

– писать большую буку в именах, фамилиях людей, писать большую букву в начале предложения и ставить точку в конце предложения;

– практически различать слова, обозначающие предметы, признаки или действие предмета;

– на практике применять изученные орфографические правила;

– составлять небольшой (3-4 предложения) текст на определенную тему в устной форме и связное предложение по заданным словам или картинке в письменной форме.

*Результаты* диагностической работы помогут учителю:

– определить подготовленность первоклассников по русскому языку;

– организовать коррекционную работу с каждым учащимся индивидуально;

– обратить внимание на типичные ошибки и спланировать свою деятельность по их устранению;

– оценить эффективность собственной работы в целом и принять необходимые меры для её усовершенствования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения первоклассниками базовыми предметными правописными и учебно-языковыми умениями, приобретенными учащимися в период обучения грамоте.

*Обучение грамоте* направлено на формирование навыка чтения и основ элементарного графического навыка, развитие речевых умений, обогащение и активизацию словаря, совершенствование фонематического слуха, осуществление грамматико-орфографической пропедевтики. Задачи обучения грамоте решаются на уроках обучения чтению и на уроках обучения письму. Обучение письму идёт параллельно с обучением чтению с учётом принципа координации устной и письменной речи. Содержание обучения грамоте обеспечивает решение основных задач трёх его периодов: *добукварного* (подготовительного), *букварного* (основного) и *послебукварного* (заключительного).

*Добукварный период* (*с начала сентября по начало октября*) является введением в систему языкового и литературного образования Его содержание направлено на создание мотивации к учебной деятельности, развитие интереса к самому процессу чтения. Особое внимание на этом этапе уделяется выявлению начального уровня развитости устных форм речи у каждого ученика, особенно слушания и говорения. Стоит и другая задача – приобщение к учебной деятельности, приучение к требованиям школы.

Введение детей в мир языка начинается со знакомства со словом, его значением, с осмысления его номинативной функции в различных коммуникативно-речевых ситуациях, с различения в слове его содержания (значения) и формы (фонетической и графической). У первоклассников формируются первоначальные представления о предложении, развивается фонематический слух и умение определять последовательность звуков в словах различной звуковой и слоговой структуры. Они учатся осуществлять звуковой анализ слов с использованием схем-моделей, делить слова на слоги, находить в слове ударный слог, «читать» слова по следам звукового анализа, ориентируясь на знак ударения и букву ударного гласного звука. На подготовительном этапе формируются первоначальные представления о гласных и согласных (твёрдых и мягких звуках), изучаются первые пять гласных звуков и обозначающие их буквы. На уроках письма дети усваивают требования к положению тетради, ручки, к правильной посадке, учатся писать сначала элементы букв, а затем овладевают письмом букв.

Содержание *букварного* *периода (с начала октября по конец февраля)* охватывает изучение первых согласных звуков и их буквенных обозначений; последующих гласных звуков и букв, их обозначающих; знакомство с гласными звуками, обозначающими два звука; знакомство с буквами, не обозначающими звуков. Специфическая особенность данного этапа заключается в непосредственном обучении чтению, усвоению его механизма. Первоклассники осваивают два вида чтения: орфографическое (читаю, как написано) и орфоэпическое (читаю, как говорю); работают со слоговыми таблицами и слогами-слияниями; осваивают письмо всех гласных и согласных букв, слогов с различными видами соединений, слов, предложений, небольших текстов.

*Послебукварный*(*с начала марта по начало мая)*– повторительно-обобщающий этап. На данном этапе обучения грамоте осуществляется постепенный переход к чтению целыми словами, формируется умение читать про себя, развиваются и совершенствуются процессы сознательного, правильного, темпового и выразительного чтения слов, предложений, текстов. Учащиеся знакомятся с речевым этикетом (словесные способы выражения приветствия, благодарности, прощания и т.д.) на основе чтения и разыгрывания ситуаций общения. Обучение элементам фонетики, лексики и грамматики идёт параллельно с формированием коммуникативно-речевых умений и навыков, с развитием творческих способностей детей.

Данная выше информация дает нам возможность провести частичный сравнительный анализ результатов стартовой диагностики первоклассников с результатами диагностической работы по русскому языку по итогам обучения учащихся в 1 классе. Для сравнительного анализа нами были использованы результаты выполнения первоклассниками заданий № 1 и 6 стартовой диагностики первоклассников, т.к. они соотносятся с заданиями № 1 и 2 диагностической работы по итогам 1 класса. Указанные задания направлены на выявление сформированности у первоклассников:

- зрительно-моторной координации (задание №1);

- фонематического слуха и умения различать, классифицировать звуки речи (задания № 6 из стартовой диагностики и задание № 2 из итоговой диагностики).

Таблица 1.1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Мониторинг учащихся 1 класса Ленинградской области*  *по разделу «Обучение грамоте»* | | |
| Сформированность умений у учащихся по русскому языку (в %) | Предпосылки умений в начале учебного года (средний %) | Умения в конце учебного года (средний %) |
| Зрительно-моторная координация, фонематический слух и умение различать, классифицировать звуки речи | **67,4** | **69,7** |

Диаграмма 1.1.

Как мы видим на диаграмме и в таблице первоклассники на конец учебного года улучшили свои показатели по сравнению со стартовой диагностикой на 2,3%, что показывает преемственность между сформированностью предпосылок у дошкольников и предметных умений у младших школьников, а также указывает на высокий профессионализм учителей начальной школы в методике преподавания.

Однако полный сравнительный анализ результатов стартовой и итоговой диагностики первоклассников провести невозможно, т.к. стартовая диагностика диагностировала готовность первоклассников к овладению не только грамотой, но и математикой, что затрудняет сравнительную аналитику.

**II.** В выполнении диагностической работы по русскому языку на конец учебного года приняли участие 16612 первоклассников из всех 18 муниципальных районов Ленинградской области. Всего приняли участие 337 образовательных организаций (включая 2 филиала и несколько частных школ).

Таблица 1.2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество школ** | **Количество обучающихся** | **Количество обучающихся, %** |
| Бокситогорский | 15 | 454 | 2,73 |
| Волосовский | 17 | 387 | 2,33 |
| Волховский | 21 | 761 | 4,58 |
| Всеволожский | 33 | 4123 | 24,83 |
| Выборгский | 37 | 1648 | 9,92 |
| Гатчинский | 41 | 2125 | 12,77 |
| Кингисеппский | 17 | 700 | 4,22 |
| Киришский | 13 | 700 | 4,22 |
| Кировский | 15 | 867 | 5,22 |
| Лодейнопольский | 6 | 224 | 1,35 |
| Ломоносовский | 14 | 492 | 2,96 |
| Лужский | 18 | 603 | 3,63 |
| Подпорожский | 8 | 255 | 1,54 |
| Приозерский | 20 | 527 | 3,17 |
| Сланцевский | 9 | 247 | 1,49 |
| Сосновый Бор | 9 | 663 | 3,99 |
| Тихвинский | 17 | 680 | 4,09 |
| Тосненский | 27 | 1156 | 6,96 |
| **Всего** | **337** | **16612** | **100** |

Средний балл по всей выборке за все работу – 15,02;

Достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку 60,97% первоклассников (получили за работу от 15 до 22 баллов – не менее 65% от максимального значения).

**III.** Диагностическая работа по русскому языку состоит из двух одинаковых по сложности вариантов диагностических заданий. Задания обеспечивают полноценную проверку подготовленности первоклассников на базовом и повышенном уровнях сложности. Задание повышенного уровня сложности обозначено в диагностической работе \*. В работе просматривается следующее соотношение заданий: шесть заданий базового уровня и одно задание повышенного уровня сложности. Всего в диагностической работе семь заданий, на выполнение которых отводился один учебный урок. Проанализируем выполнение заданий первоклассниками.

Диаграмма 1.2.

Сравнительный анализ выполнения первоклассниками заданий диагностической работы по русскому языку показал:

**1.** Первоклассники показали **высокий результат** при выполнении ***задания № 1*** «Прочитай и спиши предложения, раскрывая скобки». Первоклассники при выполнении данного задания показали хороший результат – 80,3% первоклассников успешно справились с заданием. Данное задание было достаточно сложное для выполнения первоклассниками. Оно было направленно на проверку уровня сформированности зрительно-моторной координации, что отражалось в умении первоклассников правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Сравнительная характеристика уровня сформированности зрительно-моторной координации у первоклассников на начало учебного года и конец показала улучшение результата на 17,5%.

Диаграмма 1.3.

Выполнение первоклассниками задания № 1 по муниципальным районам Ленинградской области показало стабильный результат по всем районам. Проанализируем показатели по долям учащихся, полностью выполнивших задание 1 на базовом уровне. Лучшие результаты показали первоклассники Сланцевского (42,5%), Кингисеппского (38,29%), Тихвинского (36,47%), Всеволожского (36,31%) районов. В остальных районах стабильно хорошие результаты, что отражено на диаграмме, расположенной ниже. Следует также отметить, что средний процент выполнения данного задания по региону составляет 34,17%. При этом практически во всех районах Ленинградской области, кроме Сосновоборгского и Тосненского, полученные результаты выше среднего по региону.

Диаграмма1.4.

**2.** **Средний хороший результат** (69,5% выполнения) показали первоклассники при выполнении ***задания № 5***, которое проверяло знания учащихся о многозначности слов в русском языке и умение определять лексическое значение слова по средствам правильной расстановки ударения. Наиболее высокая результативность в выполнении данного задания просматривается в таких районах Ленинградской области, как: Волосовский (77%), Выборгский (72,51%), Лодейнопольский (72,32%), Всеволожский (72,03%), Кировский (71,16%), Гатчинский (71,1%), Лужский (70, 98%), Тихвинский (70%). Наиболее низкая результативность наблюдается в работах Подпорожского и Волховского районов (59,2%).

Остальные районы показали стабильно среднюю результативность. Средний показатель выполнения данного задания по региону составил 69,50%. Практически все районы Ленинградской области превысили это значение.

Диаграмма 1.5.

**3.** **Низкую результативность** первоклассники показали при выполнении *задания* ***№ 3*** (55,31%), которое проверяло владение учащимися учебно-языковым аналитическим умением определять количество слогов по количеству гласных звуков, делить слова на слоги, выделять в слове ударный слог.

Как мы видим из диаграммы, лучше с данным заданием справились первоклассники Лодейнопольского (61,16%), Сланцевского (56,28%), Волосовского и Тихвинского (54,26%) районов. Остальные районы Ленинградской области показали стабильно ровный результат. Следует отметить, что выполнение данного задания первоклассниками практически всех районов превышает средний процент выполнения по региону – 48,40%.

Диаграмма 1.6.

**IV.** Особое внимание следует обратить на выполнение первоклассниками всей работы.

Как мы видим из диаграммы, первоклассники всех районов Ленинградской области показали стабильно ровный хороший результат.

В таблице 1.2 обозначены доли учащихся, полностью выполнивших задания и всю работу на базовом уровне. Из таблицы видно, что в среднем 60,97 % первоклассников выполнили всю работу по русскому языку в конце года на базовом уровне и набрали от 15 до 22 балов.

Диаграмма 1.7.

Таблица 1.2.

**Доли учащихся, полностью выполнивших задания и всю работу на базовом уровне (15-22 балла), %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район/округ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **Вся работа на базовом уровне** |
| Бокситогорский | 31,06 | 48,90 | 48,68 | 27,09 | 64,10 | 46,48 | 24,23 | 53,96 |
| Волосовский | 33,59 | 56,33 | 54,26 | 42,64 | 77,00 | 43,67 | 27,91 | 63,31 |
| Волховский | 30,62 | 39,42 | 42,05 | 27,33 | 59,13 | 31,93 | 31,27 | 51,91 |
| Всеволожский | 36,31 | 47,42 | 49,02 | 35,85 | 72,03 | 42,91 | 34,30 | 61,44 |
| Выборгский | 34,59 | 52,61 | 50,49 | 34,28 | 72,51 | 46,30 | 34,71 | 63,71 |
| Гатчинский | 34,45 | 49,36 | 47,58 | 35,67 | 71,01 | 40,05 | 33,36 | 61,60 |
| Кингисеппский | 38,29 | 53,43 | 51,14 | 36,86 | 68,71 | 45,57 | 38,57 | 68,00 |
| Киришский | 34,00 | 46,29 | 48,14 | 36,14 | 67,29 | 40,71 | 38,86 | 62,86 |
| Кировский | 33,33 | 53,06 | 48,10 | 34,83 | 71,16 | 44,41 | 31,83 | 62,05 |
| Лодейнопольский | 33,48 | 59,82 | 61,16 | 33,04 | 72,32 | 49,11 | 44,20 | 69,20 |
| Ломоносовский | 34,15 | 48,17 | 46,14 | 35,98 | 67,89 | 44,31 | 25,41 | 59,55 |
| Лужский | 33,67 | 51,58 | 50,25 | 34,16 | 70,98 | 49,75 | 30,35 | 64,68 |
| Подпорожский | 31,76 | 46,27 | 46,27 | 25,88 | 59,22 | 37,65 | 25,88 | 49,41 |
| Приозерский | 29,79 | 48,20 | 43,64 | 33,78 | 68,88 | 45,54 | 25,81 | 59,01 |
| Сланцевский | 42,51 | 46,56 | 56,28 | 36,03 | 68,02 | 46,96 | 43,72 | 67,61 |
| Сосновый Бор | 29,86 | 42,99 | 45,10 | 28,51 | 66,67 | 41,18 | 30,92 | 55,35 |
| Тихвинский | 36,47 | 51,32 | 54,26 | 40,88 | 70,00 | 54,85 | 36,47 | 71,03 |
| Тосненский | 29,76 | 42,13 | 42,56 | 28,03 | 63,93 | 40,57 | 30,97 | 52,42 |
| **По региону** | **34,17** | **48,51** | **48,40** | **34,26** | **69,50** | **43,28** | **33,09** | **60,97** |

Диаграмма 1.8.

Особые трудности вызвали задания 1,4,7.

Выводы по анализу результатов диагностической работы по русскому языку первоклассников.

Анализ выполнения всей работы по русскому языку первоклассниками показал:

– Овладение первоклассниками Ленобласти базовыми предметными правописными и учебно-языковыми умениями находится на достаточно высоком уровне.

– Первоклассники всех районов Ленинградской области показали стабильно ровный хороший результат, выше среднего процента выполнения всех заданий по региону – 60%, что говорит о том, что первоклассники Ленинградской области хорошо усвоили предметный материал первого года обучения и у учащихся сформировались базовые умения по русскому языку, запланированные и отраженные в программе, во ФГОС НОО.

– Особые трудности вызвали *задания базового уровня сложности*, особенно задание 1, 4 и 7. *Первое задание* осложнялось тем, что при его выполнении первоклассники должны были применять орфографические и пунктуационные умения, которые у учащихся не сформированы в полном объеме, т.к. изучать русский язык дети только начали в конце учебного года, поскольку программа обучения в 1 классе четырехлетней начальной школы предусматривает достаточно продолжительный букварный период по обучению чтению и письму. В связи с этим учащиеся только в четвертой четверти) имели возможность изучать основные разделы русского языка по программе 1 класса (в том числе темы, связанные с морфологией). Все это отразилось на результативности выполнения заданий в целом и в том числе *задания 4,* которое было выполнено на 34,3%. Такой результат вполне закономерен в данной ситуации и показывает необходимость дальнейшего освоения школьниками умений различать слова, обозначающие предмет, признак или действие предмета, что и предусмотрено программой 2 класса.

*Задание 7* в диагностической работе классифицировалось, как задание повышенного уровня и проверяло комплекс умений учащихся не только по русскому языку таких, как умение: конструировать предложение, активно выражая свое отношение к представленной на картинке ситуации и запись предложения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила русского языка. *Задание 7* проверяло у первоклассников, не только сформированность умений в области русского языка, но и выявляло уровень развития речи у учащимися. С данным заданием справились 34 % первоклассников, что ниже среднего процента выполнения всей работы. Однако данное задание не было обязательным для выполнения всеми учащимися. Оно было предназначено для первоклассников, проявляющих способности в области русского языка и литературы.

По итогам выполнения мониторинговой работы по русскому языку учителям можно дать следующие рекомендации:

- провести повторный анализ работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками группы риска - использовать упражнения, направленные на установление разницы в произношении и написании слов со звонкими согласными в конце слов, на сравнение их с глухими согласными;

- отрабатывать умение делить слова для переноса, углубить знания о правилах переноса;

- обучить детей звуковому анализу с помощью занимательных игр;

- совершенствовать умение школьников по созданию в письменной форме небольших текстов с учетом орфографических и пунктуационных норм.

1. **Анализ результатов диагностической работы по математике в 1 классе (май 2019 г.)**

Диагностическая работа по математике для учащихся 1-х классов в конце учебного года является заключительной частью исследования индивидуального прогресса первоклассников за первый год обучения в школе.

Диагностическую работу по математике в мае 2019 года выполняли 16628 первоклассников из всех муниципальных образований Ленинградской области. Всего 336 школ, включая 2 филиала и несколько частных школ. Количество школ и обучающихся по районам, а также процент от общего количества участников, выполнявших работу, представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество школ** | **Количество обучающихся** | **Количество обучающихся, %** |
| Бокситогорский | 15 | 456 | 2,74 |
| Волосовский | 17 | 373 | 2,24 |
| Волховский | 21 | 752 | 4,52 |
| Всеволожский | 33 | 4166 | 25,05 |
| Выборгский | 37 | 1639 | 9,86 |
| Гатчинский | 41 | 2136 | 12,85 |
| Кингисеппский | 17 | 764 | 4,59 |
| Киришский | 13 | 706 | 4,25 |
| Кировский | 15 | 861 | 5,18 |
| Лодейнопольский | 6 | 225 | 1,35 |
| Ломоносовский | 14 | 488 | 2,93 |
| Лужский | 18 | 601 | 3,61 |
| Подпорожский | 8 | 255 | 1,53 |
| Приозерский | 20 | 530 | 3,19 |
| Сланцевский | 9 | 242 | 1,46 |
| Сосновый Бор | 9 | 661 | 3,98 |
| Тихвинский | 17 | 679 | 4,08 |
| Тосненский | 26 | 1094 | 6,58 |
| **Всего** | **336** | **16628** | **100** |

**Целью** работы являлась проверка достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное понимание математической задачи, поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания).

Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, тематике заданий и по сложности, проверяют достижение одних и тех же планируемых результатов обучения; содержат 13 заданий (14 вопросов: № 10 – 2 вопроса), из которых 10 заданий (11 вопросов) базового уровня сложности и 3 задания – повышенного. В большинстве заданий дается описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения.

Задания проверочной работы по математике составлены на материале пяти блоков содержания курса математики начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией».

На выполнение работы отводился 1 урок. Среднее время выполнения работы составило 38,33 мин.

Рассмотрим основные результаты выполнения работы по математике в целом по Ленинградской области и по отдельным районам.

Анализ таблицы 2.2. показывает, что около **89 %** первоклассников Ленинградской области достигли базового уровня подготовки (набрали не менее 7 баллов за задания базового уровня) по курсу математики 1 класса. В 9 районах (Сланцевский, Сосновый Бор, Кингисеппский, Всеволожский, Волосовский, Тихвинский, Киришский, Выборгский, Кировский) этот показатель выше региональных. Наличие прочной базовой подготовки (набрали 9-11 баллов) демонстрируют **64,74%** учащихся. При этом, в Бокситогорском, Подпорожском, Волховском и Тосненском районах таких детей **менее 60%.**

Таблица 2.2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Район/округ** | **Достигли базового уровня подготовки по курсу математики 1 класса (набрали 7-11 баллов)** | **Показали наличие прочной базовой подготовки (набрали 9-11 баллов)** | **% выполнения заданий повышенного уровня** |
| Сланцевский | 93,8 | 65,29 | 62,12 |
| Сосновый Бор | 92,44 | 67,02 | 56,05 |
| Кингисеппский | 91,49 | 67,02 | 62,3 |
| Всеволожский | 91,07 | 69,49 | 61,9 |
| Волосовский | 90,88 | 63,81 | 55,81 |
| Тихвинский | 90,72 | 68,78 | 59,84 |
| Киришский | 90,23 | 69,97 | 59,63 |
| Выборгский | 89,69 | 63,51 | 55,46 |
| Кировский | 89,31 | 63,88 | 54,86 |
| **По региону** | **88,93** | **64,74** | **56,97** |
| Лодейнопольский | 88,89 | 66,22 | 58,3 |
| Лужский | 88,85 | 61,23 | 49,92 |
| Ломоносовский | 88,32 | 60,66 | 55,4 |
| Гатчинский | 87,41 | 62,97 | 56,16 |
| Приозерский | 86,04 | 63,4 | 54,18 |
| Бокситогорский | 85,96 | 58,55 | 53,84 |
| Подпорожский | 83,92 | 58,43 | 41,57 |
| Волховский | 83,64 | 57,05 | 51,15 |
| Тосненский | 82,54 | 57,4 | 50,9 |

В тоже время, **11%** учащихся, выполнявших работу, не достигли уровня базовой подготовки по курсу математики первого класса. Эти обучающиеся нуждаются в особом внимании педагога на этапе повторения изученного в начале второго года обучения. Для них необходимо уделить больше времени на повторение пройденного материала, а также проанализировать работы учащихся и на основе допущенных ошибок составить индивидуальный план работы. Также у этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. Во втором классе с этой группой учащихся необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений, необходимых для дальнейшего обучения.

С заданиями повышенного уровня сложности справились более **50%** (в среднем по всей выборке - **57%)** первоклассников Ленинградской области. Более высокие результаты показали учащиеся Кингисеппского (62,3%), Сланцевского (62,12%), Всеволожского (61,9%), Тихвинского (59,84%), Киришского (59,63%) и Лодейнопольского (58,3%) районов.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 17. Минимальный набранный балл – 0 (**0,26%** учащихся), максимальный – 17 **(9%** учащихся). Наибольший процент таких детей во Всеволожском (11,64%), Киришском (11,19%), Волосовском (9,92%), Тихвинском (9,72%) и Кингисеппском (9,55%) районах (Диаграмма 2.1).

В процессе учебной работы во втором классе учителю целесообразно учитывать достижения первоклассников и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

На диаграмме 2.1. представлено распределение учащихся по количеству набранных баллов.

Диаграмма 2.1.

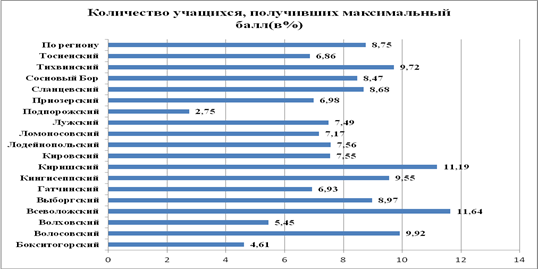


Диаграмма 2.2.

**Распределение учащихся по количеству набранных баллов**

В целом по выборке средний балл выполнения всей работы первоклассниками Ленинградской области составил **12,29** (Таблица 2.2). В 7 районах: Сланцевском, Всеволожском, Кингисеппском, Тихвинском, Киришском, Лодейнопольском и г. Сосновый Бор этот показатель выше среднего по всей выборке. При этом, средний балл за задания базового уровня равен **8,87** (max 11) и повышенного - **3,42** (max 6) (диаграмма 2.3).

Таблица 2.3.

**Средний балл за задание и за всю работу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район/округ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10-а** | **10-б** | **11** | **12** | **13** | **Вся работа** |
| Сланцевский | 0,98 | 0,85 | 0,97 | 0,96 | 0,88 | 0,81 | 0,64 | 0,82 | 0,88 | 0,79 | 0,54 | 1,10 | 1,33 | 1,30 | 12,81 |
| Всеволожский | 0,96 | 0,87 | 0,95 | 0,97 | 0,91 | 0,78 | 0,58 | 0,80 | 0,87 | 0,79 | 0,62 | 1,00 | 1,40 | 1,32 | 12,80 |
| Кингисеппский | 0,96 | 0,82 | 0,96 | 0,96 | 0,91 | 0,78 | 0,54 | 0,81 | 0,86 | 0,80 | 0,61 | 1,03 | 1,37 | 1,34 | 12,74 |
| Тихвинский | 0,97 | 0,86 | 0,94 | 0,95 | 0,89 | 0,79 | 0,54 | 0,81 | 0,88 | 0,80 | 0,66 | 0,99 | 1,32 | 1,29 | 12,69 |
| Киришский | 0,96 | 0,87 | 0,94 | 0,96 | 0,88 | 0,79 | 0,57 | 0,83 | 0,87 | 0,81 | 0,60 | 0,96 | 1,30 | 1,32 | 12,66 |
| Лодейнопольский | 0,96 | 0,82 | 0,96 | 0,98 | 0,88 | 0,75 | 0,48 | 0,80 | 0,88 | 0,82 | 0,60 | 0,96 | 1,27 | 1,27 | 12,43 |
| Сосновый Бор | 0,94 | 0,87 | 0,94 | 0,95 | 0,89 | 0,69 | 0,57 | 0,81 | 0,84 | 0,83 | 0,68 | 0,94 | 1,25 | 1,17 | 12,37 |
| **По региону** | **0,95** | **0,84** | **0,94** | **0,96** | **0,89** | **0,75** | **0,54** | **0,78** | **0,86** | **0,76** | **0,59** | **0,89** | **1,29** | **1,24** | **12,29** |
| Выборгский | 0,96 | 0,85 | 0,95 | 0,96 | 0,89 | 0,76 | 0,51 | 0,79 | 0,86 | 0,74 | 0,60 | 0,84 | 1,28 | 1,22 | 12,19 |
| Волосовский | 0,96 | 0,84 | 0,94 | 0,95 | 0,87 | 0,74 | 0,62 | 0,76 | 0,87 | 0,71 | 0,57 | 0,93 | 1,13 | 1,29 | 12,18 |
| Кировский | 0,95 | 0,85 | 0,93 | 0,96 | 0,93 | 0,73 | 0,53 | 0,80 | 0,86 | 0,75 | 0,59 | 0,79 | 1,28 | 1,22 | 12,17 |
| Гатчинский | 0,95 | 0,82 | 0,93 | 0,96 | 0,88 | 0,72 | 0,51 | 0,77 | 0,84 | 0,77 | 0,59 | 0,87 | 1,27 | 1,22 | 12,13 |
| Ломоносовский | 0,94 | 0,84 | 0,94 | 0,95 | 0,89 | 0,74 | 0,54 | 0,77 | 0,85 | 0,75 | 0,52 | 0,85 | 1,19 | 1,28 | 12,06 |
| Приозерский | 0,94 | 0,84 | 0,92 | 0,92 | 0,85 | 0,78 | 0,55 | 0,73 | 0,86 | 0,74 | 0,57 | 0,81 | 1,29 | 1,15 | 11,94 |
| Бокситогорский | 0,93 | 0,79 | 0,90 | 0,94 | 0,85 | 0,70 | 0,51 | 0,73 | 0,85 | 0,73 | 0,60 | 0,79 | 1,27 | 1,17 | 11,78 |
| Лужский | 0,94 | 0,86 | 0,94 | 0,95 | 0,90 | 0,70 | 0,52 | 0,74 | 0,85 | 0,75 | 0,56 | 0,77 | 1,09 | 1,13 | 11,69 |
| Тосненский | 0,93 | 0,81 | 0,93 | 0,95 | 0,87 | 0,70 | 0,51 | 0,76 | 0,84 | 0,70 | 0,50 | 0,77 | 1,20 | 1,09 | 11,57 |
| Волховский | 0,93 | 0,79 | 0,93 | 0,93 | 0,87 | 0,67 | 0,43 | 0,75 | 0,85 | 0,71 | 0,53 | 0,72 | 1,21 | 1,14 | 11,46 |
| Подпорожский | 0,98 | 0,81 | 0,92 | 0,97 | 0,89 | 0,69 | 0,45 | 0,78 | 0,79 | 0,68 | 0,48 | 0,62 | 0,88 | 0,99 | 10,95 |

Диаграмма 2.3.

Результаты выполнения диагностической работы по математике по разделам содержания представлены на диаграмме 2.4.

Диаграмма 2.4.



На диаграмме 2.4 видно, что лучше всего первоклассниками усвоены такие разделы содержания курса математики, как «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Числа и величины» и больше всего трудностей вызвали задания из раздела «Работа с информацией», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры». Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности выше по разделу «Работа с текстовыми задачами».

Успешность выполнения отдельных базовых заданий диагностической работы составила от 53,65% (задание 7) до 95,74% (задание 4), заданий повышенного уровня сложности – от 39,71% до 50,01% (диаграмма 2.5). В отдельных районах разрыв этих показателей значительный и достигает 50% (таблица 2.3).

Диаграмма 2.5.

Первоклассники показывают высокий уровень сформированности по следующим знаниям и умениям:

- устанавливать соответствие между двумя множествами по числу элементов;

- выполнять сложение и вычитание в пределах 10;

- понимать правило, по которому составлена последовательность чисел, применять представление о натуральном ряде чисел для записи пропущенных чисел;

- находить неизвестный компонент арифметического действия (сложения, вычитания);

- понимать смысл отношений «меньше на», «больше на» и применять их для ответа на вопрос задачи;

- устно составлять и вычислять значение числового выражения в практической ситуации.

Средний процент выполнения этих заданий - 90,7%, что выше аналогичных результатов мониторинга стартовых возможностей на 8,5%.

В тоже время необходимо уделять больше внимания отработке таких умений, как:

- сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметического действия (успешность выполнения -53,65%);

- находить данные для ответа на вопрос в таблице, выполнять с ними действие (сложение чисел) (успешность выполнения -53,65%);

- правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения;

- находить все решения и проверять правильность действий с помощью устных вычислений;

- сопоставлять информацию на рисунке и в тексте вопроса.

Подводя итог, можно сделать вывод, что большинство первоклассников (90%) достигли базового уровня подготовки по математике, более 60% имеют прочную базовую подготовку, более половины выполняют задания повышенного уровня сложности. Все это свидетельствует о положительной динамике в освоении курса математики первого класса.

Сравнительный анализ успешности выполнения заданий диагностической работы по изучению стартовых возможностей первоклассников в начале учебного года с результативностью выполнения соответствующих по направленности заданий из диагностической работы по математике в конце учебного года представлен на диаграмме 2.6.

Диаграмма 2.6.



Изучение показателей результативности на диаграмме 2.6 позволяет сделать вывод о положительной динамике развития первоклассников в процессе освоения курса «Математики» за первый год обучения в начальной школе.

**Рекомендации для педагогов и специалистов муниципальных методических служб по результатам мониторинга по совершенствованию математической подготовки обучающихся первых классов Ленинградской области**

1. Необходимо усилить методическую подготовку учителей начальной школы по вопросам формирования познавательных (логических и знаково-символических универсальных учебных действий, действий моделирования (на материале сравнения количества предметов и величин, понимания смысла математических выражений, умения объяснять выбор арифметического действия при решении текстовых задач и другом учебном материале).

2. Усилить подготовку учащихся при работе с информацией, представленной в виде таблицы: правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения.

3. Создавать условия для совершенствования вычислительных умений и навыков, формировать умение находить все решения задачи и проверять правильность действий с помощью устных вычислений.

4. Развивать умение сопоставлять информацию на рисунке и в тексте вопроса задачи.

5. Максимально использовать потенциал современных УМК для организации индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий с учащимися, имеющими особые образовательные потребности и ограниченные возможности здоровья, проводить эти занятия в игровой занимательной форме, привлекая специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, педагогов-дефектологов с целью оказания адресной помощи детям, испытывающим трудности в обучении.

6. Продолжить работу с детьми, показывающими высокий и средний уровень академических способностей к математике, в рамках урочной и внеурочной деятельности.

7. В работе со всеми группами детей необходимо применять нетрадиционные формы занятий с элементами электронного обучения и с учетом возрастных ограничений при работе на компьютере, соблюдая требования СанПин, что будет способствовать поддержанию интереса к изучению математики и других предметов в начальной школе.

8. Необходимо включать темы, связанные с совершенствованием математического образования в деятельность школьных и районных методических объединений с учетом преемственности и непрерывности образования в условиях осознанного выбора предметных линий учебников не только в начальной, но и в основной и средней школе.

1. **Анализ результатов мониторинга гражданского развития первоклассников (октябрь - май)**

# Мониторинг гражданского развития обучающихся 1-х классов в конце учебного года является продолжением исследования по данному направлению, проведенного в начале учебного года в октябре 2018 года.

В соответствии с содержанием и направленностью мониторинга и с учетом требованиями ФГОС НОО были обозначены его **цели:**

1) определение уровня знаний первоклассников региона о родном крае, своей местности, государственных символах, народных традициях, социальных отношениях на основе освоения содержания образования в 1 классе;

2) определение характера отношений к окружающей среде, близким людям, одноклассникам;

3) определение уровня умений управлять своим поведением, договариваться со сверстниками, умений анализировать свои поступки и поступки других людей.

В мае 2019 года работу по данному направлению мониторинга выполнили 16608 обучающихся из всех муниципальных образований Ленинградской области. Всего 335 школ (включая 2 филиала и несколько частных школ). Количественный состав обучающихся по муниципальным районам представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

**Количественный состав участников мониторинга гражданского развития первоклассников (май 2019 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество школ** | **Количество обучающихся** | **Количество обучающихся, %** |
| Бокситогорский | 15 | 458 | 2,76 |
| Волосовский | 17 | 387 | 2,33 |
| Волховский | 21 | 761 | 4,58 |
| Всеволожский | 33 | 4054 | 24,41 |
| Выборгский | 37 | 1666 | 10,03 |
| Гатчинский | 40 | 2125 | 12,80 |
| Кингисеппский | 17 | 721 | 4,34 |
| Киришский | 13 | 711 | 4,28 |
| Кировский | 15 | 853 | 5,14 |
| Лодейнопольский | 6 | 219 | 1,32 |
| Ломоносовский | 14 | 504 | 3,03 |
| Лужский | 18 | 613 | 3,69 |
| Подпорожский | 8 | 266 | 1,60 |
| Приозерский | 19 | 520 | 3,13 |
| Сланцевский | 9 | 255 | 1,54 |
| Сосновый Бор | 9 | 650 | 3,91 |
| Тихвинский | 17 | 695 | 4,18 |
| Тосненский | 27 | 1150 | 6,92 |
| **Всего** | **335** | **16608** | 2,76 |

На диаграммах 3.1 и 3.2 показано процентное распределение обучающихся по уровням выполнения заданий мониторинга на начало и конец учебного года

Диаграммы 3.1 и 3.2.

**Уровень сформированности гражданских качеств**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Диаграмма 3.3.



На графике (диаграмма 3.3) можно увидеть динамику распределения средних баллов по отдельным пунктам мониторинга на начало и конец года.

Анализ графических изображений позволяет увидеть разброс средних показателей по региону в начале и конце учебного года по разным вопросам и направлениям диагностики, что соответствует действительности и отражает реальные возможности первоклассников, их различия в уровне сформированности представлений, общей осведомленности в вопросах, касающихся конкретных знаний, жизненного опыта, уровня овладения определенными умениями, связанными с управлением своим поведением и чувствами в процессе общения с другими людьми.

Следует отметить, что 69,06% первоклассников показали высокий уровень гражданского развития на конец учебного года, 28,22% - средний уровень и 2,73 % - низкий уровень.

Диаграмма 3.4



Анализ выполнения отдельных заданий (диаграмма 3.4 и 3.5) показывает неравномерность в уровне освоения отдельных знаний и умений, сформированности качеств личности обучающихся, соответствующих общей направленности мониторинга, что что отчасти обусловлено как возрастными, так и индивидуальными различиями в стартовых возможностях первоклассников, разными условиями воспитания в период дошкольного детства.

Диаграмма 3.5



В таблице 3.2 представлен сравнительный анализ в процентном соотношении результатов мониторинга гражданского развития первоклассников за 2018-2019 учебный год по отдельным пунктам диагностики. Все вопросы и задания для детей, а также параметры, по которым учителя проводили наблюдения за детьми и высталяли экспертные оценки по шкале от 0 до 2 баллов, размещены в двух столбцах данной таблицы и разделены на три блока:

1. Представление о себе и своей стране.

2. История народной культуры и традиций.

3. Личностное развитие.

По каждому пункту мониторинга и каждому блоку даются количественные показатели, выраженные в процентах от максимального балла.

Вопросы для детей на начало и конец первого класса были сформулированы с учетом возрастных возможностей первоклассников в начале обучения, программ дошкольного воспитания, требованиями ФГОС НОО, содержания «Примерной основной образовательной программы начального общего образования», примерной программы курса «Окружающий мир» и учебников для 1 класса общеобразовательной школы (см. таблица 3.2).

Таблица 3.2.

**Мониторинг гражданских качеств первоклассников**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопросы для индивидуальной беседы с обучающимися и план наблюдений за детьми** | |
| **Показатели на начало года - октябрь % выполнения от максимального балла** | **Показатели на конец года - май**  **% выполнения от максимального балла** |
| **1. Представление о себе и своей стране** | |
| **1.1.** Назови свое имя и фамилию – 96,49 | **1.1.** Назови свое имя, отчество и фамилию – 90,5 |
| **1.2.** В какой стране ты живешь? – 79,5 | **1.2.** В какой стране ты живешь? – 92 ,0 |
| **1.3.** Как называется местность, в которой ты живешь? – 74,0 | **1.3.** Как называется местность, в которой ты живешь? – 83,5 |
| **1.4.** На какой улице ты живешь? – 69,5 | **1.4.** На какой улице ты живешь? – 84,0 |
| **1.5.** Что интересного можно увидеть на улицах твоего города, села, поселка? – 50,0 | **1.5.** Что интересного можно увидеть на улицах твоего города, села, поселка? –  59,9 |
| **1.6.** Выбери из трех картинок ту, где изображен флаг России – 92,5 | **1.6.** Назови цвета российского флага –  92,0 |
| **1.7.** На какой из трех картинок нарисован герб России? – 90 | **1.7.** Как выглядит герб России? – 70,0 |
| **1.8.** Что это? (Учитель по очереди показывает картинки с изображением леса, луга, болота) – 73,0 | **1.8.** Какой город называют столицей нашей Родины? – 76,5 |
| **1.9.** Чем богата природа твоего края? – 45,0 | **1.9.** Какие достопримечательности (интересные места) есть в Москве? – 49,5 |
| **1.10.** Как человек может заботиться о природе, окружающей среде? – 55,0 | **1.10** Что школьники могут сделать для сохранения родной природы? – 53,5 |
| **Средний % по блоку 1 – 72,5** | **Средний % по блоку 1 – 90,9** |
| **2. История народной культуры и традиций** | |
| 2.1. **Народная игрушка:**  – Что изображено на этих фотографиях? Что ты можешь рассказать об этих игрушках? – 55,0 | 2.1**. Народные игрушки и промыслы**  – Какие народные игрушки, народные промыслы ты знаешь? – 53,5 |
| 2.2. **Народные праздники:** **–** Какое событие изображено на картине? Что ты можешь о нем рассказать? Какие народные традиции, праздники ты знаешь? – 60,5 | 2.2. **Народные праздники**  Какие народные традиции, праздники ты знаешь? –70,0 |
| **Средний % по блоку 2–57,8** | **Средний % по блоку 2– 61,8** |
| **3. Личностное развитие** | |
| **3.1. Мир профессий: –** Какие профессии ты знаешь?Что ты знаешь о профессиях твоих родителей, бабушек, дедушек, других родственников? –69,14 | **3.1. Мир профессий:** – Какие профессии ты знаешь? Люди каких профессий живут в твоем городе, селе, поселке? – 83,5 |
| **3.2. Забота о близких:** – Чем ты можешь помочь взрослым в домашнем хозяйстве?  Какую работу по дому ты умеешь делать? – 81,56 | **3.2**. **Забота о близких:** – Чем ты можешь помочь взрослым в домашнем хозяйстве? Какую работу по дому ты умеешь делать? –  88,5 |
| **3.3. Проявление дружелюбия** (по наблюдениям учителя) –78,67 | **3.3. Проявление дружелюбия** (по наблюдениям учителя) –83,5 |
| **3.4. Умение управлять своими чувствами, договариваться** (по наблюдениям учителя) – 68,8 | **3.4. Умение управлять своими чувствами, договариваться** (по наблюдениям учителя) –74,5 |
| **3.5.** **Умение анализировать, оценивать свои поступки и поступки других людей** (по наблюдениям учителя) – 64,5 | **3.5. Умение анализировать, оценивать свои поступки и поступки других людей** (по наблюдениям учителя) – 74,0 |
| **Средний % по блоку 3** –**72,5** | **Средний % по блоку 3** – **80,8** |
| **Средний % по трем блокам** – **70,7** | **Средний % по трем блокам** – **77,8** |

Анализируя показатели на начало и конец учебного года, можно увидеть как сильные, так и слабые стороны подготовки и личностного развития обучающихся. Наблюдаются результаты выше среднего уровня и положительная динамика по следующим разделам мониторинга: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.6, 1.7, 1.8, связанным с представлениями о себе и своей стране и показателями 3.1 «Мир профессий») и 3.2 («Забота о близких), что является прямым следствием результативности учебно-воспитательного процесса за первый год обучения.

Вместе с тем, по ряду показателей, например, в пункте 1.5 (Что интересного можно увидеть на улицах твоего города, села, поселка?) результаты несколько ниже, но положительная динамика тоже проявляется. Так в п.1.9, связанном с осведомленностью школьников о природных и культурных объектах родного края, результативность не слишком высокая (около 50 %), что, в определенной степени, демонстрирует уровень общего развития и широту кругозора и интересов обучающихся, особенности формирования их личного социального опыта и окружения, места проживания (город или сельская местность), поэтому полученные результаты необходимо интерпретировать только, принимая во внимание всю полноту контекстной информации, характеризующей особенности контингента обучающихся конкретных школ, классов, районов.

Это касается и пунктов 1.10 (Экологическое воспитание), 2.1 («Народные игрушки и промыслы»), 2.2. («Народные праздники»), отражающих оторванность повседневной жизни современных городских и сельских жителей от традиционной народной культуры и, потерю связи у современного человека с миром природы.

Следует также принять во внимание и результаты по пункту 3.5 (Умение анализировать, оценивать свои поступки и поступки других людей), которое еще только формируется у первоклассников, но по данному направлению видна большая работа педагогов, поскольку в начале года был получен показатель 64,5% от максимального балла, тогда как в конце года он составил 74%, что 9,5 % больше первоначального.

Диаграмма 3.6 иллюстрирует динамику сформированности гражданских качеств по трем блокам мониторинга, обозначенным выше, в сравнении данных на начало и конец учебного года.

Диаграмма 3.6.



Сопоставляя результаты, представленные в таблице 3.2 и на диаграмме 3.6 по блокам (разделам мониторинга), можно сделать выводы о том, что первоклассники региона в начале 2018-2019 учебного года имели достаточно высокий – 72,5% стартовый уровень сформированности представлений о себе и своей стране, что может быть подтверждением результативности деятельности системы дошкольного воспитания в целом, региональной модели предшкольной подготовки и социально-экономических условий семейного воспитания. В конце учебного года процент результативности по блоку 1, «Представления о себе и стране», увеличился до 80,9 %, что на 9,4% больше стартового уровня.

Положительная динамика также проявилась и в формировании личностных качеств, а также знаний и умений первоклассников, связанных с миром социальных отношений (блок 3 «Личностное развитие»), где стартовый показатель также составил 72,5%, а итоговый оказался равным 80,8%. При этом наблюдается увеличение данного показателя на 8,3%, что свидетельствует о результативности учебно-воспитательной работы, проведенной учителями 1 –х классов совместно с родителями, учителями –предметниками, воспитательной службой, системой дополнительного образования и администрацией школ региона.

Вместе с тем, результаты по блоку 2, «Знание народных традиций», позволяют сделать вывод о том, что в образовательных организациях региона это направление требует совершенствования, как на уровне дошкольного воспитания, так и в начальной школе, поскольку средние баллы по заданиям этого блока, связанные с формированием первоначальных знаний и представлений детей о традиционной народной культуре (игрушках, традициях, праздниках, народных промыслах) несколько ниже, баллов по другим направлениям (57,8 % в начале года и 61,8% в конце года) Хотя и здесь наблюдается прирост средних показателей на 4%, что обусловлено наличием сведений о народных традициях в содержании программ и учебников для 1 класса и возможностями освоения этого материала как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Полученные результаты показывают те направления воспитательной работы, за счет которых развитие личности обучающихся будет осуществляться более гармонично и эффективно.

**Обобщая результаты за год, можно сделать следующие выводы**:

Наблюдается прирост результативности в распределении обучающихся первых классов региона по уровням гражданского развития, поскольку в начале года суммарный показатель первоклассников, имеющих высокий уровень при выполнении заданий мониторинга, составил 58,34%, а в конце года этот показатель увеличился на 10,72% и составил 69,06%, что подтверждается значительным увеличение средних баллов выполнения отдельных заданий мониторинга. За счет увеличения в конце учебного года доли учащихся, имеющих высокий уровень результативности, произошло уменьшение количества первоклассников со средним уровнем результатов по отдельным направлениям мониторинга (с 37,87 % в октябре месяце до 28,22%). При этом разница в показателях среднего уровня в конце 1 класса составила 9,65%. Также произошли изменения и в процентном соотношении школьников с низким уровнем результативности. Если в начале года доля таких детей составила 3,79%, то в конце года она уменьшилась на 1,06% (176 обучающихся). Эти статистические данные показывают, что учителями начальной школы и специалистами ММС в начале учебного года была проведена аналитическая работа по выявлению «проблемных зон» в воспитании и предшкольной подготовке обучающихся и намечены пути преодоления имеющихся трудностей и «дефицитов».

**Методические рекомендации по совершенствованию гражданских качеств первоклассников на следующих этапах обучения в начальной школе**

В целях организации и разработки оптимальной модели воспитательной деятельности, программ воспитания, осуществления текущего и перспективного планирования, формирования ближайших и перспективных целей работы обращаем внимание на необходимость своевременной актуализации научно-методического обеспечения воспитания в начальной школе заместителями директоров по воспитательной работе.

Совершенствование воспитательной компоненты - процесс, который не может осуществляться спонтанно и автономно. В реализации этой задачи у каждого города, района, школы будут свои оригинальные программы, не похожи друг на друга, но методологическая основа должна быть инвариантной и будет содержать следующие шаги, без которых невозможен успех. Если образовательная программа делает акцент в личностном развитии на интеллектуальную сферу, то воспитательная программа акцентирует педагогические усилия на духовно-нравственном развитии личности, формировании у ребенка:

- активной гражданской позиции;

- системы духовных ценностей и способности реализовать их в практической деятельности;

- потребности в самосовершенствовании, самореализации в социально и личностно значимой деятельности.

В настоящее время в общеобразовательных учреждениях особое внимание уделяется формированию целостной системы воспитания. Сегодня воспитательная система школы – педагогическая основа воспитания, охватывающая весь образовательный процесс, интегрирующая учебные занятия, внеурочную деятельность, влияние социальной, предметно-эстетической среды.

Воспитательная система школы – это целостная структура, которая способствует успешной деятельности воспитания. Она должна быть открытой, способной к эффективной саморегуляции, управляемой, постоянно развивающейся.

Приоритетным в воспитательной работе школы являются:

1. реализация личностно ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе;
2. привлечение детей и молодежи к региональной и мировой культуре;
3. сохранение морального и физического здоровья подрастающего поколения;
4. воспитание патриотизма, общественных качеств личности;
5. обеспечение педагогических условий для социализации школьников, воспитание в них жизненной компетентности.

Для реализации этих задач в школах разрабатывается план воспитательной работы учебного заведения и отдельные планы для каждого класса, которые утверждаются на заседаниях методических объединений классных руководителей. Эти планы охватывают все направления воспитания (патриотическое, правовое, духовно-нравственное, художественно-эстетическое, трудовое, физическое, экологическое, превентивное), осуществляющиеся через календарные, традиционные школьные праздники, мероприятия, конкурсы, коллективные творческие дела, проектную деятельность.

Как весьма серьезная проблема современного детства – низкий уровень этического, гражданско-патриотического, культурно-эстетического развития. Именно это приводит к возникновению в подростковой среде межэтнического и межконфессионального напряжения, ксенофобии, дискриминационного поведения детей и подростков, агрессивности, травле сверстников и других асоциальных проявлений. Поэтому важным остается задача по формированию желаемых ценностей и установок.

В новом учебном году особый акцент в воспитании необходимо сделать на повышение качества и результативности гражданского воспитания учащихся. Гражданское воспитание формирует направленность, базис личности, определяет адекватное отношение человека к происходящим в мире и стране событиям, культурному и научному наследию, историческим достижениям, понимание человеком себя, своего места в обществе.

Гражданско-патриотическое воспитание должно строиться на воспитании у детей любви к Родине, гордости за славное прошлое и настоящее своего Отечества. Одним из важных аспектов являются примеры героизма и самопожертвования, проявленные в годы Великой Отечественной войны нашими земляками. Особую значимость в работе по формированию гражданственности и патриотизма приобретает подготовка к празднованию Дня Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. Необходимо уделить внимание оформлению на базе музеев тематических выставок, экспозиций, уроков мужества, лекций, семинаров, организации встреч с ветеранами, продолжить работу по благоустройству и наведению порядка у памятников воинской славы и мемориалов, проведению других мероприятий по гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи.

Важно, чтобы все мероприятия воспитательного процесса были направлены на формирование активной гражданской позиции, чувства патриотизма и национального самосознания учащихся. Важно не увеличить количество воспитательных мероприятий, но с учетом качественного уровня их проведения, наполнить их актуальным содержанием, притягательным для младших школьников.

Весомым фактором гражданского и патриотического воспитания являются музеи общеобразовательных учреждений, материалы экспозиций которых рекомендовано использовать в оформлении стендов и мини-экспозиций в классах, аудиториях и библиотеках, и посвящать их известным людям и событиям.

В системе работы по гражданско-патриотическому воспитанию учащихся возможно использовать книгу для семейного чтения «Бабочка над заливом», которую получает в подарок каждый первоклассник. Возможно также в доступной форме знакомить учащихся и с другой литературой краеведческого содержания для изучения природы и культуры родного края.

Важно формировать у школьников потребности к познанию мира и человека в нем, усвоению нравственных ценностей в познавательной, нравственной, деятельностно-волевой, эмоциональной и коммуникативной сферах на основе краеведческого материала.

Сегодня очень важно вовлекать детей в общественно значимую социальную деятельность с целью формирования активной гражданской позиции и получения опыта конструктивного решения социальных проблем. Эффективной формой гражданско-патриотического воспитания является участие учащихся в реализации социальных проектов.

В новом учебном году работа по воспитанию правовой культуры, формированию ценностного отношения к социуму среди учащейся молодежи должна быть направлена на повышение степени правовой защищенности учащихся, устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений, формирование социально приемлемого поведения. Особое внимание следует уделять профилактике табакокурения, пьянства, алкоголизма, наркомании, токсикомании. Формированию социальной зрелости учащихся способствует правовое воспитание в совокупности с нормами нравственного поведения. Главная цель педагогической деятельности по профилактике противоправного поведения учащихся – это создание в учреждениях образования воспитывающей среды, способствующей снижению количества правонарушений, препятствующих распространению в молодежной среде негативных социальных явлений. В связи с этим, должна быть развернута интенсивная превентивная и профилактическая работа.

Формирование здорового образа жизни является важнейшей составляющей воспитательной работы по сохранению и укреплению физического, психического, социального и духовного здоровья учащихся. В новом учебном году важно продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья учащихся, скорректировав цели и задачи на основе достигнутых за предыдущие годы результатов. При этом приоритет следует отдавать созданию здоровьесберегающей среды, направленной на формирование ответственного отношения к своему здоровью и здоровью других людей как важнейшей ценности.

Педагогическую и родительскую общественность волнует не только физическое здоровье, но и психологическое состояние детей волнует сегодня. Изучение проблемы суицидов показывает, что в целом ряде случаев подростки решались на самоубийство, чтобы обратить внимание родителей, педагогов на свои проблемы. Причины, приводящие к суицидам, имеют психологический характер, поэтому работа по профилактике и предупреждению суицидов заключается, прежде всего, в укреплении психологического здоровья. Основную роль в этом играет социально-педагогическая и психологическая служба учреждения образования. В целях предотвращения суицидального поведения необходимо усилить индивидуальную работу с учащимися.

Рекомендуется проводить образовательные программы для учащихся, педагогов и родителей, направленные на получение знаний о признаках кризисного состояния и предупреждение возможного суицида среди детей и подростков (тренинги по обучению основам аутогенной тренировки и эмоциональной саморегуляции, социальным навыкам и умениям преодоления стресса; психологическая коррекция пассивной стратегии избегания, повышение уровня самоконтроля; классные часы по проблемам общения со сверстниками, конструктивным стратегиям выхода из конфликтных ситуаций, взаимоотношениям в семье, отношению к самому себе с привлечением психолога; совместные собрания родителей и детей по обсуждению проблем детско-родительских отношений; психологическое консультирование родителей по проблемам взаимоотношений с детьми и др.).

Можно выделить внешние и внутренние защитные факторы профилактики суицидального поведения детей и молодежи. Среди внешних эффективными являются:

1) привлечение учащихся к участию в общественной деятельности (клубы, общества, союзы и т. п.), внеклассной и внешкольной работе (спортивные секции, различные кружки, студии и т. п.);

2) доброжелательные и уравновешенные отношения со сверстниками в учебном заведении;

3) хорошие отношения с учителями и другими взрослыми;

4) поддержка со стороны близких людей.

На создание бесконфликтного доброжелательного воспитательной среды влияет уклад образовательного учреждения. Уклад – не только синоним уклада жизни, а какая глубинная, ментальная его качество, существенно влияет на формирование личности. Можно выделить 4 основные аспекты уклада:

1. ценностно-мотивационный, определенный ведущей идеей жизнедеятельности учебного заведения;
2. содержательно-технологический, который задает содержание и способы организации деятельности, общения и отношения членов школьного сообщества;
3. ресурсно-экологический, определяющий предметно-пространственное и социальную среду, условия быта членов общества, которые отражают расширение возможностей, создаваемых для школьников через разработку законов жизни школы, работу органов управления и самоуправления.
4. результативный, он характеризует влияние уклада на все сферы жизнедеятельности школьного коллектива и развитие его членов.

Осознание уклада школьной жизни и наличие представлений о сущности, состав и структуру этого социально-педагогического феномена позволяет руководителям и педагогам вести целенаправленную работу по формированию благоприятной эмоционально-психологической и духовно-нравственной атмосферы в учебном заведении и его структурных подразделениях, желаемого духа и уклада жизни школьного (классного) сообщества.

Защитным внешним фактором профилактики суицидального поведения для подростка является его семья. В частности, развитые навыки общения в семье, хорошие, сердечные, искренние отношения между всеми членами семьи, поддержка детей и подростков со стороны семьи.

К внутренним защитным факторам профилактики детских суицидов можно отнести:

1. развитые коммуникативные навыки;
2. уверенность в себе, своих силах;
3. уверенность в способности к достижению жизненных целей;
4. умение искать и обращаться за помощью при возникновении трудностей;
5. стремление советоваться с взрослыми при принятии важных решений;
6. открытость мыслей и опыта других людей и ко всему новому;
7. способность усваивать новые знания.

Обязательным условием сохранения и укрепления здоровья учащихся является создание положительного эмоционального фона в школьном коллективе. Психоэмоциональный микроклимат в коллективе должен помочь раскрыть внутренние резервы и возможности учащегося, направить их на максимальное развитие его таланта, склонностей, способностей и личности ребенка в целом.

Превентивное воспитание является приоритетным направлением деятельности всех воспитательных институтов и составляющей системы воспитания. Превентивная работа проводится с детьми и молодежью, начиная от дошкольного периода и до завершения обучения в высших учебных заведениях. Можно выделить некоторые проблемы в этой сфере деятельности, заключающиеся в отсутствии налаженного сотрудничества между различными субъектами профилактики, в применении преимущественно групповых и массовых форм работы и ненадлежащее внимание к интерактивным методам (тренингам ролевым играм и т. д.), которые способствуют лучшему усвоению информации детьми.

Учитывая цели, задачи и функции превентивного воспитания можно выделить следующие приоритетные направления превентивного воспитания в образовательной среде:

1. профилактика вредных привычек и формирование мотивации на здоровый образ жизни;
2. формирование здоровой полоролевой и семейной идентификации;
3. просвещение и информирование о правах и обязанностях детей в обществе;
4. профилактика правонарушений среди несовершеннолетних и формирования правовой культуры учащейся молодежи.
5. предупреждение и преодоление различных видов насилия в детской среде;
6. развитие личностных ресурсов, жизненных компетентностей, выработки адаптивной стратегии поведения.
7. повышение социальной компетентности младших школьников, формирование ответственного поведения.

**Рекомендуем следующие пути реализации указанных приоритетных направлений превентивного воспитания в 2019-2020 учебном году.**

1. Внедрение в учебно-воспитательный процесс в качестве вариативной составляющей, во внеклассную и внешкольную воспитательную работу различных учебных превентивных программ («Равный-равному», «Семейные ценности», «Мы – разные, мы – равные», «Взрослей на здоровье» и др.).

2. Внедрение в общеобразовательных учебных заведениях курсов внеурочной деятельности, которые ориентированы на усиление психологической составляющей в воспитании младших школьников («Все цвета кроме черного»).

3. Использование активных форм и методов воспитательного воздействия на учащихся, основанные на демократическом стиле взаимодействия, способствуют формированию критического мышления, инициативы и творчества: сюжетно-ролевые, проблемно-ситуационные и деловые игры, дискуссии, диалоги, проблемные столы, акции, ситуационные практикумы, тренинги, моделирование жизненных ситуаций, общественных процессов и процедур, работа в малых группах, интерактивные и социальные театры, кейс-технологии, спикерские группы и т. д. Рекомендуем в общеобразовательных учебных заведениях начать создание тематических видеотек с соответствующими медиа-ресурсами.