**Справка**

**по итогам перепроверки ВПР в 5 классах по математике**

04 сентября 2019 г. на основании приказа Комитета образования администрации Лужского муниципального района от 23.08.2019 г. № 307 была проведена муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ по математике в 5-х классах МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», МОУ «Володарская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Скребловская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Ям-Тесовская средняя общеобразовательная школа».

Перепроверку осуществляла муниципальная экспертная предметная комиссия в составе:

1. Голубых Е.В.
2. Капралова Т.В.
3. Лабковская Н.В.
4. Трапезникова М.В.
5. Яцышина Н.В.

В ходе перепроверки комиссия выявила:

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» (62 работы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| код работы | № задания | баллы за задание | баллы за ВПР |  |
| учитель | эксперт | учитель | эксперт |
| 5062 | 9 | 1 | 0 | 8 | 7 | отметка не изменилась «3» |
| 5061 | 9 | 1 | 0 | 9 | 8 | отметка не изменилась «3» |
| 5014 | 6 | 1 | 0 | 14 | 13 | отметка не изменилась «4» |
| 5027 | 6 | 1 | 0 | 14 | 13 | отметка не изменилась «4» |
| 5048 | 10 | 0 | 1 | 15 | 16 | отметка не изменилась «5» |
| 5025 | 10 | 2 | 1 | 16 | 15 | отметка не изменилась «5» |

МОУ «Ям-Тесовская средняя общеобразовательная школа» (16 работ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| код работы | № задания | баллы за задание | баллы за ВПР |  |
| учитель | эксперт | учитель | эксперт |
| 5010 | 9 | 2 | 1 | 15 | 13 | отметка понизилась с «5» на «4» |
| 10 | 2 | 1 |

МОУ «Володарская средняя общеобразовательная школа» (14 работ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| код работы | № задания | баллы за задание | баллы за ВПР |  |
| учитель | эксперт | учитель | эксперт |
| 5012 | 6 | 2 | 1 | 13 | 11 | отметка не изменилась «4» |
| 10 | 1 | 0 |
| 5008 | 11 | 1 | 0 | 17 | 16 | отметка не изменилась «5» |
| 5009 | 14 | 2 | 1 | 19 | 18 | отметка не изменилась «5» |
| 5017 | 10 | 2 | 1 | 18 | 16 | отметка не изменилась «5» |
| 14 | 2 | 1 |
| 5013 | 2 | 1 | 0 | 13 | 11 | отметка не изменилась «4» |
| 9 | 2 | 1 |
| 5004 | 12.1 | 1 | 0 | 16 | 15 | отметка не изменилась «5» |
| 5002 | 9 | 2 | 1 | 16 | 14 | отметка изменилась с «5» на «4» |
| 10 | 2 | 1 |

МОУ «Скребловская средняя общеобразовательная школа» (19 работ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| код работы | № задания | баллы за задание | баллы за ВПР |  |
| учитель | эксперт | учитель | эксперт |
| 5007 | 10 | 2 | 0 | 17 | 15 | отметка не изменилась «5» |
| 5009 | 10 | 2 | 1 | 14 | 13 | отметка не изменилась «4» |
| 5012 | 9 | 2 | 1 | 18 | 17 | отметка не изменилась «5» |
| 5016 | 9 | 2 | 0 | 14 | 12 | отметка не изменилась «4» |
| 5020 | 10 | 1 | 0 | 14 | 13 | отметка не изменилась «4» |
| 5022 | 9 | 2 | 1 | 14 | 13 | отметка не изменилась «4» |

В ходе перепроверки было выявлено, что были допущены следующие ошибки при проверке работ:

1. В №9 алгоритмическую ошибку посчитали за арифметическую. При наличии алгоритмической ошибки выставляются 0 б.
2. В №10 не учтена вычислительная ошибка при выборе оптимального ответа. Должен быть выставлен 1 б, было выставлено 0 б.
3. В №10 в решении допущена вычислительная ошибка, которая не влияла на выбор правильного оптимального ответа. Должен быть выставлен 1 б, было выставлено

 2 б.

1. В №6 две вычислительные ошибки в одной задаче. Должно быть выставлено 0 б.
2. В №14 неполное обоснование решения задачи.
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