

**Аналитическая справка
об итогах мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе»
(Май 2023 г)**

В соответствии с приказом комитета образования № 233 от 24 апреля 2023 года «О проведении муниципального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» в 1-х классах образовательных организаций Лужского муниципального района был проведён данный мониторинг.

Цель мониторинга: повышение качества образования в начальной школе, устранение образовательных дефицитов, выявленных у первоклассников во время стартовой диагностики готовности к обучению в октябре 2022 года.

Задачи мониторинга:

- путём сравнительного анализа результатов стартовой диагностики первоклассников в октябре 2022 года и диагностических работ в мае 2023 года сделать вывод о качестве образования в первых классах, об устранении выявленных в октябре 2022 года образовательных дефицитов первоклассников;

- выявить образовательные дефициты у первоклассников на конец учебного года и принять меры для их устранения.

Сроки мониторинга: 16 – 18 мая 2023 года

Результаты мониторинга по математике (Приложение: таблицы 1,2)

1. Достигли уровня минимальной базовой подготовки, обеспечивающей последующее обучение, 35% первоклассников; достигли прочной базовой подготовки 58% обучающихся 1 классов. Это составляет 93% первоклассников Лужского района, что на 4% больше, чем в прошлом учебном году.

2. Не достигли минимального уровня базовой подготовки 43 первоклассника /7,7 % от их общего количества. Это показатель снизился на 3,6% по сравнению с прошлым годом. Эти дети нуждаются в особом внимании педагогов на этапе повторения изученного в начале второго года обучения. Во втором классе с этой группой учащихся необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных и метапредметных умений, необходимых для их дальнейшего обучения.

3. 68% первоклассников выполнили от одного до трёх заданий повышенного уровня. В процессе учебной работы во втором классе педагогам необходимо учитывать достижения первоклассников и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, по решению поисковых и исследовательских задач.

4. Средний балл выполнения всей работы первоклассниками из 17 возможных составил в районе 11,49 баллов/68% (по сравнению с 2022 годом на 2% выше).

5. Самый высокий средний балл показали первоклассники МОУ «Ям – Тёсовская средняя школа» (13,7 балла/81%); МОУ «Средняя школа № 6» (13,46 балла). От 65% до 80% составил средний балл в 10 школах из 18 (см. таблицу 1.).

6. Самый низкий средний балл выполнения работы в филиале МОУ «Средняя школа № 2» (9 баллов/53%); МОУ «Волошовская средняя школа» (9,5 балла/56%); МБОУ «Средняя школа № 5» (9,84 балла/58%).

7. Несмотря на наметившуюся положительную динамику в результатах диагностической работы по математике, анализ типичных ошибок обучающихся показал, что недостаточная работа ведётся по формированию у них таких базовых умений, как:

- сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметических действий (Задание БУ № 7 из раздела «Числа и величины»), типичная ошибка в 13 школах из 18;

- работать с таблицей (Задание базового уровня № 10 из раздела «Работа с информацией»), типичная ошибка в 13 школах из 18;

- распознавать четырёхугольники среди других фигур, находить все решения (Задание базового уровня № 6 из раздела «Пространственные отношения. Геометрические фигуры»), уровень выполнения задания 74%.

8. Стартовые возможности первоклассников Лужского района были невысокие: 22% детей имели низкий уровень готовности к обучению в школе; только 15,5% первоклассников имели высокий уровень готовности к обучению. По итогам диагностических работ в 1-х классах по мате-

математике низкий уровень составил 11%, а по русскому языку 10%. Это каждый десятый первоклассник, не достигший базового уровня обученности. Однако количество первоклассников с низким уровнем обученности к концу учебного года снизилось в 2 раза. Это свидетельствует о том, что учителями начальных классов проделана серьёзная работа с первоклассниками из «группы риска», выявленными на этапе стартовой диагностики и диагностики адаптации к обучению в школе.

9. Удовлетворительные результаты диагностических работ в 1-х классах показали, что в условиях реализации обновлённого ФГОС начального общего образования учителя начальных классов в целом справились с решением основных задач в обновлении организации учебного процесса, стали активно использовать технологию системно-деятельностного подхода в обучении, методы и приёмы обучения, направленные на формирование функциональной грамотности первоклассников. С детьми из «группы риска» ведётся целенаправленная коррекционная работа с учителями, логопедами и психологами.

Выводы

Сравнительный анализ результатов итоговой диагностической работы по математике с диагностикой стартовых возможностей первоклассников в октябре 2022 года показал:

- **Динамика прогресса** по математике за первый год обучения первоклассников достигнута в 8 школах (44%): МОУ «Средняя школа № 6», МОУ «Средняя школа № 4», МОУ «Володарская средняя школа», МОУ «Толмачёвская средняя школа», МОУ «Ям – Тёсовская средняя школа», МОУ «Мшинская средняя школа», МОУ «Серебрянская средняя школа», МОУ «Загорская начальная школа – детский сад».

- В остальных школах **результат стабильный** в сравнении с уровнем стартовых возможностей обучающихся 1 классов.

В целом наблюдается **положительная динамика в освоении курса математики первого года обучения**. Намечилась тенденция к снижению количества учащихся с низким уровнем готовности к дальнейшему обучению, выявленных во время диагностики стартовых возможностей, на 11%.

Результаты мониторинга по русскому языку (Приложение: таблица 3,4)

1. **Достигли уровня обязательной подготовки 72,4%** первоклассников. **Достигли уровня прочной базовой подготовки 17,2%** первоклассников. Это составляет 89, 6% всех обучающихся 1 классов, что на 3,6% больше, чем в прошлом учебном году.

2. **Не достигли уровня базовой подготовки 62 ученика, что на 4,1% ниже прошлогоднего показателя**. Больше всего таких детей в МОУ «Скребловская средняя школа» (5ч/25%); МБОУ «Средняя школа № 5» (8ч/17%); МОУ «Заклинская средняя школа» (8ч/18%); МОУ «Осьминская средняя школа» (2ч/18%); МОУ «Загорская начальная школа – детский сад» (1 человек/17%).

3. **Средний балл** выполнения всей работы по русскому языку в Лужском районе составил **15,6 балла/71%**, что соответствует уровню прошлого года.

4. **Самый высокий средний балл** получили обучающиеся 1 классов в МОУ «Володарская средняя школа» (18б/82%); МОУ «Торошковская средняя школа» (17,2б/78%); МОУ «Толмачёвская средняя школа» (17б/77%); МОУ «Средняя школа № 6» (16,55б/75%); МОУ «Ям-Тёсовская средняя школа» (16,5б/75%); МОУ «Серебрянская средняя школа» (16,25б/74%).

5. **Самый низкий средний балл – 13,58/62% в МБОУ «Средняя школа №5».**

Выводы

Сравнительный анализ результатов итоговой диагностической работы по русскому языку с диагностикой стартовых возможностей первоклассников в октябре 2022 года показал, что в целом по району наблюдается **положительная динамика** в освоении курса русского языка за первый год обучения. Количество детей, не достигших уровня обязательной базовой подготовки, сократилось на 4,1% по сравнению с прошлым учебным годом, а первоклассников, достигших уровня обязательной базовой подготовки, стало на 6,4% больше. В **основном у обучающихся 1 классов сформированы базовые умения по русскому языку**, запланированные и отражённые в программе, в обновлённом ФГОС НОО. В МОУ «Средняя школа № 4», МОУ «Володарская средняя школа», МОУ «Серебрянская средняя школа», МБОУ «Средняя школа № 5», МОУ «Скребловская средняя школа» намечилась тенденция к снижению количества учащихся с низким уровнем готовности к дальнейшему обучению, выявленная во время диагностики стартовых возможностей.

Динамика прогресса достигнута в 10 школах района, что составляет 56%: МОУ «СОШ № 6», МОУ «Средняя школа № 4», МОУ «Толмачёвская средняя школа», МОУ «Володарская средняя школа», МОУ «Ям – Тёсовская средняя школа», МОУ «Волошовская средняя школа», МОУ «Оре-

дежская средняя школа», МОУ «Серебрянская средняя школа», МОУ «Торошковская средняя школа», МОУ «Загорская начальная школа – детский сад».

Стабильный результат - в 8 школах (44%).

Несмотря на наметившуюся положительную динамику в результатах диагностической работы по русскому языку, анализ типичных ошибок в работах обучающихся показывает, что **недостаточная работа ведётся по формированию у них таких базовых умений**, как умение различать слова – названия предметов, признаки предметов, действия предметов (Задание базового уровня № 4, типичная ошибка в 12 школах из 18, почти на уровне прошлого года). Самый низкий средний балл за задание базового уровня № 4 составил 1,8 баллов из трёх, (60%), а в отдельных школах – менее 50%. В задании базового уровня № 3 более 30% первоклассников не смогли найти слово из трёх слогов, разделить его на слоги и поставить ударение (типичная ошибка в 7 школах из 18, как и в прошлом году). В 5 школах процент выполнения этого задания достиг 50% и ниже. В задании № 6 базового уровня (Составить предложение из заданных слов, записать, подчеркнуть слово, которое нельзя перенести.) допустили ошибки 35% первоклассников (типичная ошибка в 8 из 18 школ). Средний балл за выполнение одного задания повышенного уровня (Задание №7* - составить предложение по картинке и записать его.) составил 2,5 балла из четырёх, 63%. Только в одной школе (МОУ «Волошовская средняя школа») за выполнение задания 7* в классе стоит 0 баллов. Можно констатировать, что работа по формированию базовых умений первоклассников по русскому языку начинается несвоевременно и ведётся недостаточно. Начинать надо с первых уроков обучения грамоте (чтение, письмо). Задания базового уровня надо отрабатывать не только на уровне знания (нижней границы БУ), но и понимания (верхней границы БУ). Одинаковый характер ошибок на протяжении последних лет говорит и о том, что в образовательных организациях не проводится достаточно эффективный анализ результатов диагностических работ за первый год обучения со всеми учителями начальных классов.

Рекомендации:

1. Провести методическое совещание с заместителями директоров по УВР и руководителями школьных МО о результатах муниципального мониторинга «Диагностика прогресса первоклассников за первый год обучения», проведённого в мае 2023 года.

Срок: август 2023 г. Отв. Сергеева В.Н., методист МКУ «Лужский ИМЦ»

2. Заместителям директоров по УВР в начальной школе и руководителям школьного МО учителей начальных классов обсудить в образовательных организациях результаты муниципального мониторинга «Диагностика прогресса первоклассников за первый год обучения», проведённого в мае 2023 года, с целью уточнения образовательных дефицитов обучающихся и проектирования индивидуальных планов работы с учащимися «группы риска».

Срок: до 01.09.2023 г.

3. Учителям начальных классов:

3.1. Организовать индивидуальные и групповые коррекционно – развивающие занятия с учащимися, имеющими образовательные пробелы и/или ограниченные возможности здоровья. Срок: постоянно.

3.2. Продолжить работу с детьми, показывающими высокий и средний уровень академических способностей к математике русскому языку, в рамках урочной и внеурочной деятельности. Срок: постоянно.

4. Провести методический семинар с учителями 1-х классов «Эффективность анализа результативности диагностических работ в 1-х классах как средство повышения качества образования».

Срок: сентябрь 2023 г. Отв. Сергеева В.Н., методист МКУ «Лужский ИМЦ».

5. Включить в план работы районного МО, школьных МО мероприятия, направленные на методическую поддержку учителей с профессиональными дефицитами в условиях реализации обновлённых ФГОС НОО.

Срок: до 28.08.2023 г. Отв. Красова А.В., руководитель РМО, Сергеева В.Н., методист МКУ «Лужский ИМЦ»

08.06.2023 г.



Сергеева В. Н.,
методист МКУ «Лужский ИМЦ»

Утверждаю Заведующий МКУ «Лужский ИМЦ»

(Т.Я. Наумова)

Таблица 1. Анализ выполнения заданий по математике (Май 2023 г.)

№ п/п	ОО	Всего уч-ся	Выполнили работу															Приложение	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-а	10-б	11	12	13	Макс. -17 балл	% выполнения всей работы по школе
				0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-1 БУ	0-2 ПУ	0-2 ПУ	
1	МОУ «СОШ №2»	57	53	0.89	0.93	0.98	0.98	0.95	0.82	0.41	0.71	0.84	0.69	0.45	0.59	0.71	0.68	10.64	63%
2	МОУ «СОШ №3»	114	101	0.9	0.9	0.9	1.0	0.85	0.6	0.25	0.75	0.75	0.6	0.4	0.6	1.3	1.0	11.0	65%
3	МОУ «СОШ №4»	94	91	0.91	0.8	0.85	0.78	0.91	0.71	0.83	0.71	0.77	0.79	0.71	0.27	0.7	0.28	10.0	59%
4	МОУ «СОШ №5»	50	46	0.85	0.75	0.91	0.85	0.83	0.52	0.24	0.55	0.79	0.72	0.54	0.29	1.2	0.86	9.84	58%
5	МОУ «СОШ №6»	79	77	0.97	0.91	0.94	0.92	0.81	0.84	0.60	0.89	0.83	0.82	0.81	0.97	1.54	1.61	13.46	79%
6	Толмачёвская СОШ	19	19	1.0	0.8	0.9	1.0	0.9	0.8	0.3	0.8	0.9	0.9	0.6	1.0	1.7	1.8	13.0	76%
7	Володарская СОШ	15	14	1.0	0.86	0.93	1.0	0.64	0.93	0.43	0.79	0.79	0.93	0.64	0.86	1.79	1.57	13.1	77%
8	Волошовская СОШ	11	11	1.0	1.0	0.91	1.0	1.0	0.91	0.82	0.55	0.73	0.91	0.73	0	0	0	9.5	56%
9	Заклинская СОШ	46	45	0.96	0.82	0.98	1.0	0.89	0.67	0.25	0.8	0.74	0.8	0.42	0.58	1.0	1.0	10.87	64%
10	Мшинская СОШ	28	26	1.0	0.9	0.96	0.96	0.92	0.58	0.73	0.62	0.81	0.58	0.58	0.5	0.5	0.52	11.73	69%
11	Осьминская СОШ	11	11	1.0	0.9	0.9	1.0	0.9	0.6	0.5	0.7	0.9	0.7	0.5	0.7	1	0.4	10.73	63%
12	Оредежская СОШ	26	26	0.92	0.65	0.85	0.92	0.89	0.58	0.5	0.65	0.85	0.52	0.5	1.1	0.69	1.19	10.85	64%
13	Серебрянская СОШ	9	7	1.0	1.0	1.0	1.0	0.85	1.0	0.42	0.85	0.85	0.71	0.71	1.42	1.28	1.14	13.28	78%
14	Скребловская СОШ	20	20	0.95	0.75	1.0	0.9	0.9	0.8	0.55	0.9	0.8	0.7	0.5	0.7	1.3	1.3	12.0	71%
15	Торошковская СОШ	10	10	1.0	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	0.7	0.9	0.9	0.9	0.5	0.6	1.1	1.1	12.1	71%
16	Ям-Тёсовская СОШ	9	9	1.0	0.7	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	0.8	0.9	0.8	1.0	1.7	1.1	13.7	81%
17	Загорская н.ш.-д.с.	6	6	1.0	0.67	1.0	1.0	0.83	0.83	0.5	0.83	1.0	0.67	0.83	0.67	1.33	1.0	12.0	71%
18	Филиал СОШ №2	12	12	0.92	0.7	0.92	0.92	0.92	0.5	0.25	0.6	0.7	0.7	0.5	0	0.7	0.5	9.0	53%
	Район -2023 г.	616	584	0.96	0.83	0.94	0.94	0.89	0.74	0.52	0.76	0.83	0.75	0.60	0.66	1.09	0.89	11.49 (+0.26)	68% (+1.9%)
	Район – 2022 г.	659	629	0.93	0.81	0.93	0.93	0.78	0.72	0.53	0.69	0.82	0.73	0.53	0.56	0.88	0.89	11.23	66.1%

Таблица 2. Анализ результатов диагностической работы по математике (Май 2023)

№ п/п	Название ОО	Всего о уч-ся	Выполнили работу	Не достигли уровня минимальной базовой подготовки (чел/%)	Достигли уровня минимальной базовой подготовки (7-8 баллов за задания БУ - №1-10)		Достигли уровня прочной базовой подготовки (9-11баллов за задания БУ № 1-10)		Справились с нестандартными и практическими ситуациями (задания ПУ №11,12,13: выполнили одно, два или три задания)		Задания, вызвавшие затруднения
					чел	%	чел	%	чел	%	
1	МОУ «СОШ №2»	57	53	4ч/8%	25	47	24	45	28	53	№ 7, № 10, № 11*, 12*, 13*
2	МОУ «СОШ №3»	114	101	8ч/8%	44	43	49	49	84	83	№ 7, № 8, № 10
3	МОУ «СОШ №4»	94	91	6ч/7%	24	26	59	67	26	28	№ 10
4	МОУ «СОШ №5»	50	46	7ч/15%	22	48	17	37!	29	63	№6, 7, 8
5	МОУ «СОШ №6»	79	77	1ч/1%	23	30	53	67	74	96	№5, 7, 11
6	Толмачёвская СОШ	19	19	0/0	5	26	14	74	18	94	№ 7, № 10
7	Володарская СОШ	15	14	1ч/7%	3	21	10	72	12	86	№ 5, № 7, № 10
8	Волошовская СОШ	11	11	0/0	2	18	9	82	0	0	№ 8, № 10
9	Заклинская СОШ	46	45	5ч/11%	17	38	23	51	38	84	№ 7, № 9
10	Мшинская СОШ	28	26	2ч/8%	5	19	19	73	13	50	% 6, № 8, № 10
11	Осьминская СОШ	11	11	1ч/11%	5	45.5	5	45.5	9	82	№ 7, № 10
	Оредежская СОШ	26	26	3ч/12%	10	38	13	50	17	67	№ 6, 7
13	Серебрянская СОШ	9	7	0/0	2	29	5	71	7	100	№ 7
14	Скреловская СОШ	20	20	3ч/15%	6	30	11	55	15	75	№ 7, № 10-б
15	Торошковская СОШ	10	10	1ч/10%	2	20	7	70	9	90	№ 10-б, № 11*
16	Ям-Тёсовская СОШ	9	9	0/0	2	22	7	78	3	33	№ 11*, № 13*
17	Загорская н.ш. - д.с.	6	6	0/0	2	33	4	67	5	83	№ 2, № 7, № 10, № 11*, № 13*
18	Филиал СОШ №2	12	12	1ч/8%	4	33	7	59	7	59	№ 6, № 7, № 9, № 10, № 11*, № 13*
	Район - 2023	616	584/95%	43ч/7.4% (-3.6%)	203	35% (+2%)	338	58% (+2%)	394	68% (-3%)	Типичные ошибки: БУ- №7 – в 13 школах; БУ- № 10 – в 13 школах; ПУ- №11* - в 6 школах
	Район, 2022 год (чел/%)	659	629/95%	67/11%	208	33%	354	56%	448	71%	Типичные ошибки: №7 – в 9 школах; № 8 – в 7 школах; № 10 – в 13 школах; № 11* – в 11 школах; № 12* – в 5 школах

Таблица 3. Анализ результатов диагностической работы по русскому языку
(Май 2023.)

№ п/п	Название ОО	Всего обучающихся	Выполняли работу	Не достигли уровня обязательной подготовки, набрали менее 15 баллов за задания БУ № 1-6.		Достигли уровня обязательной подготовки (выполнили не менее 6 заданий, набрали от 15 до 19 баллов)		Достигли уровня прочной базовой подготовки (выполнили верно задание ПУ № 7 и набрали от 20 до 22 баллов)		Задания, вызвавшие затруднения
				чел	%	чел	%	чел	%	
1	МОУ «СОШ №2»	57	56	7	12	39	70	10	18	№ 4, 5, 6, 7*
2	МОУ «СОШ №3»	114	105	10	10	80	76	15	14	№ 2, 3, 4, 5, 6
3	МОУ «СОШ №4»	94	90	6	7	62	69	22	24	№2, 4
4	МБОУ «СОШ №5»	50	47	8	17	34	72	5	11	№ 2, 3, 4
5	МОУ «СОШ №6»	79	77	3	4	61	79	13	17	№2, 4, 5, 6
6	МОУ «Толмачёвская СОШ»	19	19	0	0	17	88	2	10	№ 4,5
7	МОУ «Володарская СОШ»	15	14	2	14	7	50	5	36	№ 3, 4
8	МОУ «Волошовская СОШ»	11	11	0	0	11	100	0	0	№ 4
9	МОУ «Заклинская СОШ»	46	45	8	18	33	73	4	9	№ 4, 5
10	МОУ «Мшинская СОШ»	28	28	4	14	21	75	3	11	№ 2, 3, 4, 6
11	МОУ «Осьминская СОШ»	11	11	2	18	7	64	2	18	№ 4, 6
12	МОУ «Оредежская СОШ»	26	26	3	12	15	57	8	31	№ 4
13	МОУ «Серебрянская СОШ»	9	8	1	13	4	50	3	37	№ 3, № 7*
14	МОУ «Скребловская СОШ»	20	20	5	25	11	55	4	20	№ 3, № 6
15	МОУ «Торошковская СОШ»	10	10	1	10	6	60	3	30	№ 2, 3, 6
16	МОУ «Ям-Тёсовская СОШ»	9	9	0	0	9	100	0	0	№ 5, 7*
17	МОУ «Загорская н.п. -д.с.»	6	6	1	17	4	66	1	17	№ 1, 5
18	Ф.и.т.и.а.л. МОУ «СОШ №2 «	12	12	1	8	9	75	2	17	№ заданий не указаны
	Район - 2023	616	594	62	9,9% (-4,1%)	430	72,4% (+6,4%)	102	17,2% (-2,8%)	Типичные ошибки: № 2 - 6 школ; №3 - 7 школ; № 4 - 12 школ; №5 - 7 школ; № 6 - 8 школ; №7* - 2 школы (ПУ)
	Район, 2022 год (чел/%)	659	629	85	14%	417	66%	127	20%	Типичные ошибки: № 2 - 5 школ; №3 - 7 школ; № 4 - 14 школ; №5 - 5 школ; № 6 - 7 школ; №7* - 4 школы (ПУ)

Таблица 4. Анализ выполнения заданий по русскому языку 1 класс
Май 2023 г

№ п/п	ОО	Всего уч-ся	Выполняли работу	1	2	3	4	5	6	7	Макс. 22 б.	
				0-8	0-2	0-2	0-3	0-1	0-2	0-4	Ср. балл по школе за все задания	% выполнения за всю работу
1	МОУ «СОШ № 2»	57	56	6.0	1.62	1.32	1.38	0.61	1.22	2.85	15.03	68%
2	МОУ «СОШ №3»	114	105	6.6	1.0	1.0	1.6	0.5	1.1	2.7	14.5	66%
3	МОУ «СОШ №4»	94	90	6.37	1.35	1.42	1.81	0.80	1.4	2.65	14	64%
4	МБОУ «СОШ №5»	50	47	5.7	1.15	1.06	1.58	0.7	1.3	1.92	13.58	62%
5	МОУ «СОШ №6»	79	77	6.7	1.3	1.3	1.6	0.8	1.5	2.9	16.55	75%
6	МОУ «Толмачёвская СОШ»	19	19	7.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	3.0	17	77%
7	МОУ «Володарская СОШ»	15	14	7.0	2.0	1.3	2.07	0.86	1.6	3.07	18	82%
8	МОУ «Волошовская СОШ»	11	11	7.1	1.73	1.64	2.64	1.0	1.36	0	14.4	65%
9	МОУ «Заклинская СОШ»	46	45	6.1	1.42	1.52	1.47	0.73	1.71	2.8	15.71	71%
10	МОУ «Мшинская СОШ»	28	28	7.0	1.2	1.25	1.64	0.5	1.1	2.9	15.6	71%
11	МОУ «Осьминская СОШ»	11	11	6.2	1.5	1.3	1.5	0.7	1.3	2.5	14.9	68%
12	МОУ «Оредежская СОШ»	26	26	6.54	1.58	1.0	1.34	0.92	1.3	2.96	15.65	71%
13	МОУ «Сербрянская СОШ»	9	8	6.5	1.62	1.0	2.37	0.87	1.5	2.37	16.25	74%
14	МОУ «Скребловская СОШ»	20	20	5.45	1.45	0.95	1.85	0.9	1.15	3.05	14.9	68%
15	МОУ «Горошковская СОШ»	10	10	7.5	1.3	1.1	2.1	0.9	1.2	3.1	17.2	78%
16	МОУ «Ям-Тёсовская СОШ»	9	9	7.0	1.9	2.0	2.1	0.5	1.3	1.7	16.5	75%
17	МОУ «Загорская н.ш. - д.с.»	6	6	6.0	1.67	1.17	1.83	0.5	1.33	2.17	14.67	67%
18	Филиал МОУ «СОШ №2»	12	12	6.0	1.6	1.5	1.4	0.8	1.3	2.6	15.0	68%
	Район - 2023	616	594	6.5	1.5	1.4	1.8	0.83	1.4	2.5	15.6	71%
	Район 2022 г.	653	624 /95,6%	6.3	1.4	1.3	1.8	0.84	1.3	2.5	15.5	71%
	Район - 2021	580	553 /95,3%	6,13	1,38	1,15	1,74	0,69	1,33	2,55	15,33	70%