



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, 2, лит. А.

Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79

E-mail: office\_edu@lenreg.ru

20.07.2022 № 19-22669/2022

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям органов  
местного самоуправления,  
осуществляющих управление  
в сфере образования  
Ленинградской области

О результатах регионального мониторинга  
«Диагностика уровня сформированности  
метапредметных результатов основной  
образовательной программы начального  
общего образования»

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) направляет аналитическую справку о результатах регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (далее – мониторинг).

Мониторинг был проведен 27-29 апреля 2022 года.

Цель мониторинга: определение уровня достижения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования учащимися 3 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

В диагностике уровня сформированности читательской функциональной грамотности учащихся начальной школы приняло участие 2913 третьеклассников из 86 образовательных организаций 18-и районов Ленинградской области.

Обучающимся было предложено выполнить работу, содержащую задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ результатов выполнения работы показал, что на высоком уровне справились с заданиями 552 ребенка, что составляет 18,95% от общего количества выполнявших работу, с повышенным уровнем сложности справились 1246 обучающихся, что составляет 42,77% , со средним – 874 человека (30%), низкий уровень показали 241 человек (8,27%).

Наибольшее количество обучающихся, показавших низкий уровень выполнения работы в следующих районах:

Волховский – 37 человек из 149; Выборгский – 45 человек из 173; Гатчинский – 27 человек из 195; Подпорожский – 27 человек из 137; Кировский – 18 человек из 172 принимавших участие в выполнении работы.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания, в которых требовалось умение выделять главную мысль текста, озаглавливать текст и формулировать вопросы по тексту.

Выводы.

Сравнительный анализ результатов выполнения диагностической контрольной работы обучающимися показал высокую степень сформированности читательской функциональной грамотности у 61,72% третьеклассников Ленинградской области.

При этом каждый третий школьник (38,28%) не владеет необходимыми умениями по работе с текстом, что может негативно влиять на освоение программ учебных предметов в основной школе.

Рекомендации.

На основании изложенного выше в срок до 01 сентября 2022 года рекомендуется:

**Руководителям муниципальных органов управления образованием:**

- провести собеседование с руководителями образовательных организаций, участвующих в диагностике, определить причины низких результатов/ уточнить, какие формы работы позволили добиться высоких результатов;
- определить эффективность работы образовательных организаций по вопросам формирования функциональной грамотности;
- определить наиболее успешные образовательные и управленческие практики по формированию функциональной грамотности;
- обеспечить обмен успешными практиками и презентацию опыта работы, включив соответствующие мероприятия в план работы муниципальных методических служб на 2022-2023 учебный год.

**Руководителям общеобразовательных организаций:**

- рассмотреть результаты диагностической работы на совещаниях при директоре, определить меры, которые позволят организовать эффективную работу по формированию читательской грамотности;
- спланировать в 2022-2023 учебном году совместную деятельность методических объединений учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы с целью определения основных причин низких результатов по итогам проведенной диагностики и выработкой решений по устранению выявленных у обучающихся образовательных пробелов;

**Заместителям руководителей об учебной и учебно-воспитательной работе:**

- включить в планы по внутренней системе оценки качества образовательных результатов в 2022-2023 учебном году мероприятия, направленные на расширение кругозора педагогов по вопросам использования эффективных приемов работы с текстом по выявлению главной мысли произведения и умению озаглавить текст;

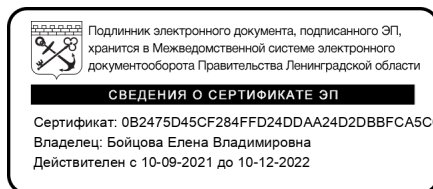
- познакомить педагогов с наиболее эффективными методами и приемами, помогающими обучающимся в развитии умения задавать вопросы по тексту и умения определять жанр и тип текста по характерным признакам.

**Учителям начальных классов** использовать на уроках:

- эффективные приемы работы с текстом по выявлению главной мысли произведения;
- алгоритмы работы по выбору заголовка текста и определению темы произведения;
- методы и приемы, помогающие учащимся в развитии умения задавать вопросы по тексту и умения определять жанр и тип текста по характерным признакам.

Заместитель председателя комитета

Е.В.Бойцова



Исп. Л.Г. Михайлюк, тел. 8(812)539-44-54

## **Анализ результатов комплексной итоговой диагностической работы для оценки достижения метапредметных результатов обучающихся 3 класса на основе текста**

### ***I. Общая характеристика диагностической работы***

Основным назначением итоговой комплексной работы для 3 класса было выявление уровня читательской функциональной грамотности младших школьников и сформированности предметных, метапредметных результатов обучающихся на примере одного текста.

Основной задачей комплексной контрольной работы является помочь учителям и обучающимся оценить уровень осознанного чтения, чтобы на основе этой оценки организовать при необходимости дополнительную коррекционную работу.

Диагностическая работа состояла из 10 заданий, распределённых по уровню сложности: базовый (70%), повышенный (20%) и высокий (10%) уровень.

Контрольная работа состояла из следующих типов заданий: на установление последовательности и соответствия; задания со свободным кратким ответом и задания со свободным развернутым ответом, что позволило сделать развернутые выводы по сформированности умений, составляющих специфику читательской функциональной грамотности.

На выполнение всей работы отводится один урок продолжительностью в 45 минут.

### ***II. Анализ выполнения диагностической работы***

**1.** В диагностике уровня сформированности читательской функциональной грамотности учащихся начальной школы приняло участие 2913 третьеклассников из 86 образовательных организаций 18-и районов Ленинградской области.

**2. Показатели среднего балла выполнения в целом диагностической работы учащимися 3 класса 18 районов Ленинградской области выявили:**



✓ Лучшие результаты выполнения контрольной работы, превышающие средний показатель по всей выборке (11,34), отмечаются в районах: Всеволожский (13,09), Лодейнопольский (12,45) Тихвинский (12,38) и Кингисеппский (12,17).

✓ Самые низкие результаты выполнения диагностической работы прослеживаются в Волховском (9,66) и Выборгском (9,71) районах.

✓ Хорошие показатели по выполнению контрольной работы, выше среднего (11,34), просматриваются в районах: Волосовский (11,85), Лужский и Сланцевский (11,79), Ломоносовский (11,36).

✓ Удовлетворительные результаты выполнения контрольной работы, немного ниже среднего показателя (11,34), отмечаются в районах: Бокситогорский (10,88), Гатчинский (10,73), Киришский (11,12), Кировский (10,74), Подпорожский (10,09), Приозерский (11,18), Сосновый Бор (10,91), Тосненский (11,22).

В целом, во всех районах Ленинградской области просматривается стабильно хороший результат выполнения диагностической работы.

**3. Сравнительный анализ среднего балла выполнения каждого задания в контрольной работе показал:**



✓ Учащиеся 3 класса лучше справились с такими заданиями, как:

– №10 «Напиши своему другу/подруге небольшое письмо из 4-5 связных предложений с рекомендациями прочитать или не прочитать текст, с которым ты сейчас познакомился. Обоснуй свою точку зрения» (1,96);

– № 8 «Подумай, на какие четыре части можно разделить текст» (1,87).

Задание № 10 относилось к заданию высокого уровня сложности и требовало от учащихся составления собственного вербального текста в виде письма, соблюдая специфику написания подобного вида текстов. Третьеклассники показали хорошую результативность выполнения данного задания, что показывает высокую степень сформированности у учащихся умения составлять письменный краткий отзыв о прочитанном произведении и сочинять, записывать собственный письменный текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Результаты выполнения данного задания указывают на высокий уровень развития связной речи учащихся и хорошую, систематическую работу учителей начальных классов в области развития речи.

✓ Третьеклассники хорошо выполнили следующие задания:

– задание № 3 на выявление уровня сформированности умения письменно формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста (1,40);

– задание № 2, требующее ответить на вопрос по фактическому содержанию произведения (1,23).

Задание № 3 относилось к заданиям повышенного уровня сложности и предполагало развернутый ответ с построением собственного высказывания, выстроенного в логической последовательности. Хорошая результативность выполнения данного задания указывает на развитие связной речи у учащихся.

✓ Учащиеся 3 класса на удовлетворительном уровне справились с заданиями: № 1, 4, 5, 6, 7, 9.

**4. Сравнительный анализ среднего процента выполнения учащимися 3 класса каждого задания показал следующие результаты:**



✓ Учащиеся успешно справились со всеми заданиями диагностической работы, результативность выполнения выше 70%;

✓ Наиболее успешно третьеклассники выполнили задания: № 3 (88,95%) и № 8 (88,47%), что говорит о сформированности у учащихся умения извлекать информацию из текста и умение составлять план произведения;

✓ Более низкий результат 70,17% отмечается при выполнении задания № 7, что говорит о некоторых проблемах у учащихся в сформированности умения выделять главную мысль текста.

**5. Анализ среднего процента выполнения заданий по уровням сложности показал следующие результаты:**

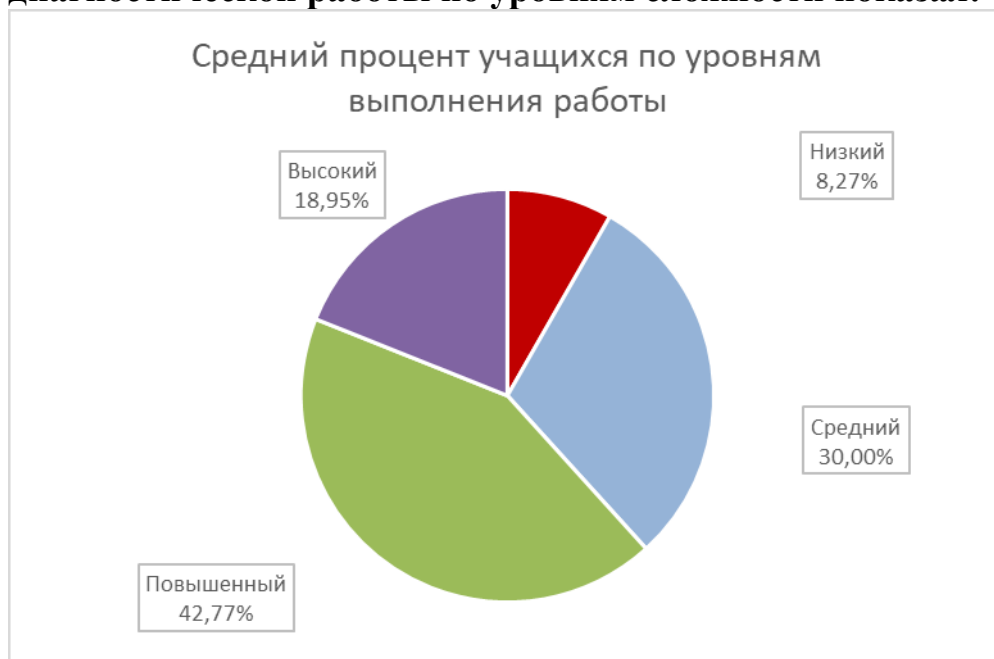
Средний процент выполнения заданий по уровням сложности	
Базовый уровень	80,87%
Повышенный	79,56%
Высокий	81,50%

✓ Третьеклассники успешно справились с заданиями базового уровня, средний процент выполнения высокий 80,87%, что свидетельствует о хорошо сформированных базовых умениях в области работы с текстовой информацией;

✓ Высокая результативность отмечается в выполнении заданий повышенного уровня сложности (общий средний показатель 79,56%);

✓ Проблемы у учащихся были выявлены при выполнении заданий № 4 и № 6, что указывает на недостаточно сформированное у третьеклассников умение озаглавливать текст и формулировать вопросы по тексту.

**6. Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по уровням сложности показал:**



✓ Учащиеся третьего класса, в целом, выполнили контрольную работу на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения всех заданий показал, что 18,95% учащихся достигли высокого уровня подготовки, 42,77% - повышенного уровня, 30% - среднего и 8,27% учащихся находятся на низком уровне подготовки. Как показывают результаты анализа, у 92% учащихся 3 класса Ленинградской области сформированы умения, входящие в структуру читательской функциональной грамотности.

**7. Анализ результативности выполнения диагностической контрольной работы по уровню сложности по районам выявил:**

**Средний процент учащихся по уровням выполнения работы**

№	МР	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Всего
1	Бокситогорский	9	56	48	28	141
2	Волосовский	5	45	84	39	173
3	Волховский	37	47	47	18	149
4	Всеволожский	2	44	104	84	234
5	Выборгский	45	46	63	19	173
6	Гатчинский	27	53	89	26	195
7	Кингисеппский	10	50	69	60	189
8	Киришский	11	64	68	21	164
9	Кировский	18	65	67	22	172
10	Лодейнопольский	2	31	61	36	130
11	Ломоносовский	9	59	62	36	166
12	Лужский	6	47	100	23	176
13	Подпорожский	27	42	51	17	137
14	Приозерский	4	22	32	10	68
15	Сланцевский	7	46	62	28	143
16	Сосновый Бор	11	60	51	21	143
17	Тихвинский	1	30	113	35	179
18	Тосненский	10	67	75	29	181
Итого учащихся		241	874	1246	552	2913
% учащихся		<b>8,27%</b>	<b>30,00%</b>	<b>42,77%</b>	<b>18,95%</b>	<b>100,00%</b>

✓ Районы с высокими показателями выполнения заданий контрольной работы – это Волосовский, Всеволожский, Гатчинский, Кингисеппский, Тосненский районы;

✓ Районы, где количество учащихся, выполнивших диагностическую работу на удовлетворительном уровне, немного больше, по сравнению с другими районами - это Волховский и Выборгский районы;

✓ Остальные районы Ленинградской области приказали стабильно хорошие результаты выполнения заданий контрольной работы.

**ВЫВОД:** Сравнительный анализ результатов выполнения диагностической контрольной работы учащихся показал высокую степень сформированности читательской функциональной грамотности у третьеклассников Ленинградской области.

Однако рекомендуем учителям начальных классов:

- разработать методику работы с текстом по выявлению главной мысли произведения;

- выработать систему работы над заголовком текста и определению темы произведения;



- подобрать методы и приемы, помогающие учащимся в развитии умения задавать вопросы по тексту и умения определять жанр и тип текста по характерным признакам.