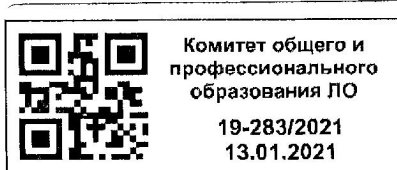




РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191028, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д.2
Телефон: (812) 611-44-50, факс: (812) 611-44-58
E-mail: office_edu@lenreg.ru

Руководителям
органов местного самоуправления
Ленинградской области,
осуществляющих управление
в сфере образования



Уважаемые руководители!

В целях определения наличия муниципальной системы управления качеством образования в Ленинградской области в соответствии с распоряжением от 23 сентября 2020 № 1578-р «О проведении регионального мониторинга муниципальных управленческих механизмов в Ленинградской области в 2020 году» проведена экспертиза состояния муниципальных управленческих механизмов Ленинградской области по пяти направлениям с учетом разработанных критериев и показателей (далее – региональный мониторинг).

Региональный мониторинг проводился в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации.

По результатам регионального мониторинга установлено следующее: из 5 направлений деятельности, заявленных для анализа, наиболее системно в муниципальных районах области представлена работа *по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи*.

По направлению *системы оценки качества подготовки обучающихся* муниципальные районы набрали наименьшее количество баллов, 12 районов показали результаты менее 30 % от максимального балла.

Самое низкое количество баллов выявлено по показателям:

наличие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по адаптированным основным образовательным программам;

наличие муниципальных мер по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Также в рамках мониторинга проведен анализ состояния работы муниципальных управленческих механизмов с учетом реализации полного управленческого цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей;
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- принятие управленческих решений;
- разработка рекомендаций;
- последующая оценка эффективности управленческих решений.

При анализе документов выявлено, что в большинстве муниципальных образованиях полный управленческий цикл не сформирован, система мер носит скорее содержательный (методический), нежели управленческий характер.

Сводная информация по количеству набранных баллов по каждому показателю в разрезе муниципальных образований представлена в таблице (приложение 1). Подробная информация по каждому району находится в Экспертных заключениях, а также в Экспертном листе № 2, где в соответствии с каждым направлением деятельности и каждому показателю даны комментарии по каждому району (приложение в электронном виде).

По результатам мониторинга можно сделать вывод, что в муниципальных образованиях не сформирована муниципальная система управления качеством образования в Ленинградской области.

Комитет общего и профессионального образования рекомендует органам местного самоуправления Ленинградской области, осуществляющим управление в сфере образования Ленинградской области:

1. Обсудить результаты мониторинга муниципальных управленческих механизмов (приложение 2 - аналитическая справка по результатам мониторингового исследования муниципальных управленческих механизмов).
2. Разработать план действий по устранению недостатков, выявленных по результатам мониторинга.
3. На сайтах муниципальных органов управления образованием (образовательных порталах) в навигации (меню) создать раздел «Механизмы управления качеством образования». Обеспечить заполнение раздела в соответствии с направлениями и показателями оценки механизмов управления качеством образования с учетом реализации полного управленческого цикла.

Приложение: на 18 л. в 1 экз.

Председатель комитета



С.В. Тарасов

Приложение 1

Сводная информация по количеству набранных баллов по каждому показателю в разрезе муниципальных образований представлена в таблице

Муниципальное образование	Система оценки качества подготовки обучающихся	Система работы со ШНОР и ШНСУ	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	Система методической работы	Итого
Бокситогорский	3	4	13	1	1	22
Волосовский	11	9	17	10	13	60
Волховский	8	14	16	16	11	65
Всеволожский	6	14	18	7	8	53
Выборгский	1	14	17	9	9	50
Гатчинский	3	10	9	2	2	26
Кингисеппский	0	7	3	3	3	16
Киришский	0	0	8	3	15	26
Кировский	8	15	17	6	10	56
Лодейнопольский	3	0	1	1	0	5
Ломоносовский	4	12	11	3	9	39
Лужский	8	15	17	13	4	57
Подпорожский	4	10	6	4	1	25
Приозерский	5	11	16	8	5	45
Сланцевский	5	11	14	1	4	35
Сосновоборский	2	6	13	2	10	33
Тихвинский	2	9	15	6	6	38
Тосненский	6	15	1	3	17	42
Максимально возможный балл	17	21	32	19	24	

Аналитическая справка
по результатам мониторингового исследования
муниципальных управленческих механизмов

Проводимый мониторинг является частью региональных исследований оценки качества образования и его объективности.

Цель и задачи

Цель мониторинга – проведение экспертизы состояния муниципальных управленческих механизмов Ленинградской области по пяти направлениям с учетом разработанных критериев и показателей.

Задачи:

1. Собрать информацию о состоянии муниципальных управленческих механизмов по пяти направлениям: система оценки качества подготовки обучающихся; система работы со школами с низкими образовательными результатами; система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников; система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; система методической работы;
2. Разработать инструментарий (критерии, показатели и шкалу оценивания) для оценки состояния муниципальных управленческих механизмов Ленинградской области по пяти направлениям;
3. Провести экспертизу состояния муниципальных управленческих механизмов Ленинградской области по пяти направлениям;
4. Наметить возможные пути совершенствования работы муниципальных управленческих механизмов и создать методические рекомендации в разрезе каждого муниципального образования по пяти направлениям для муниципальных органов управления и муниципальных методических служб.

Ожидаемые результаты, направления их использования

Результаты мониторинга позволят выявить состояние муниципальных управленческих механизмов в системе образования Ленинградской области и определить возможные способы их совершенствования.

Аналитические материалы и разработанные в ходе мониторингового исследования методические рекомендации в разрезе каждого муниципального образования могут являться диагностической основой для принятия управленческих решений на муниципальном уровне органами управления образованием и методическими службами.

**Критерии, показатели и шкала оценивания для проведения экспертизы
муниципальных управленческих механизмов в системе образования
Ленинградской области**

Таблица 1

№ п/п	Показатели	Шкала оценки
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов		
1.1	<i>Система оценки качества подготовки обучающихся.</i>	
1.1.1	Наличие муниципальных приказов (или иных документов) об оценке качества подготовки обучающихся	0 баллов – документов нет, 1 балл – документы присутствуют
1.1.2	Наличие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	0 баллов – отсутствие системы, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления (и оценка предметных, и метапредметных результатов)
1.1.3	Наличие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по адаптированным основным образовательным программам	0 баллов – отсутствие системы, 1 балл – система есть
1.1.4	Наличие муниципальных показателей для муниципального мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся, определены методы сбора информации	0 - баллов показателей нет, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления (и показатели, и методы сбора информации)
1.1.5	Проведение анализа результатов муниципального мониторинга по сформулированным показателям	0 – анализ не проводился, 1 балл – представлен статистический анализ, 2 балла – представлен анализ по некоторым показателям или отдельным оценочным процедурам, 3 балла – представлен комплексный анализ по всем показателям и нескольким оценочным процедурам
1.1.6	Наличие муниципальных адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	0 баллов - рекомендации отсутствуют, 1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса, 2 балла - для нескольких групп субъектов
1.1.7	Принятие муниципальных управленческих решений по результатам проведенного анализа	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть
1.1.8	Проведение муниципальных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся	0 баллов – мероприятия отсутствуют, 1 балл – мероприятия есть
1.1.9	Проведение информационно - разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями	0 баллов – мероприятия отсутствуют, по 1 баллу за каждую категорию участников образовательных отношений

	(законными представителями)	
1.1.10	Наличие информации о проведении иных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся (работа ПМПК, мероприятия по преемственности уровней образования, мероприятия в рамках договора о сотрудничестве и т.д.)	0 баллов – мероприятия отсутствуют, по 1 баллу за каждое представленное направление
1.1.11	Проведение муниципального анализа эффективности принятых мер	0 баллов – анализ не проводился, 1 балл – анализ проводился
1.2	<i>Система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях</i>	
1.2.1	Наличие муниципальных приказов (или иных документов) о работе со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	0 баллов – документов нет, 1 балл – документы присутствуют
1.2.2	Наличие муниципальной системы по организации работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	0 баллов – системы нет, 1 балл – система есть
1.2.3	Разработан муниципальный комплекс мер, направленный на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия	0 баллов – комплекса мер нет, 1 балл – комплекс мер есть
1.2.4	Наличие муниципального сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)	0 баллов – сетевое взаимодействие не осуществляется, 1 балл – документы представлены
1.2.5	Наличие показателей для муниципального мониторинга по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; определены методы сбора информации	0 – баллов показателей нет, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления (и показатели, и методы сбора информации)
1.2.6	Наличие муниципального мониторинга по отслеживанию динамики образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; определены методы сбора информации	0 баллов – мониторинг не проводился, 1 балл – документы представлены
1.2.7.	Наличие муниципального мониторинга по выявлению профессиональных дефицитов педагогов	0 баллов – мониторинг не проводился, 1 балл – документы представлены
1.2.8	Проведение анализа результатов муниципальных мониторингов по сформулированным показателям	0 – анализ не проводился, 1 балл – представлен статистический анализ, 2 балла – представлен анализ по некоторым показателям или отдельным

		оценочным процедурам, 3 балла – представлен комплексный анализ по всем показателям и нескольким оценочным процедурам
1.2.9	Наличие муниципальных адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	0 баллов – рекомендации отсутствуют, 1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса, 2 балла - для нескольких групп субъектов
1.2.10	Принятие управленческих решений по проведению мероприятий направленных на повышение качества обучения в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть
1.2.11	Принятие управленческих решений по прохождению курсов повышения квалификации педагогов из школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть
1.2.12	Принятие муниципальных управленческих решений по результатам проведенного анализа	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть, 2 балла – представлен анализ по некоторым показателям или отдельным оценочным процедурам, 3 балла – представлен комплексный анализ по всем показателям и нескольким оценочным процедурам
1.2.13	Проведение муниципальных мероприятий, направленных на: - повышение качества подготовки обучающихся, -повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Ленинградской области	0 баллов – мероприятия отсутствуют, 1 балл – мероприятия есть для 1 категории, 2 балла - мероприятия есть для 2 категорий (и учащихся и педагогов)
1.2.14	Проведение муниципального анализа эффективности принятых мер	0 баллов – анализ не проводился, 1 балл – анализ проводился
1.3.	<i>Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.</i>	
1.3.1	Наличие муниципальных приказов (или иных документов) о системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	0 баллов – документов нет, 1 балл – документы присутствуют
1.3.2	Наличие муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	0 - баллов системы нет, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления, 3 балла - представлены 3 направления (и выявление, и поддержка, и развитие

		способностей и талантов)
1.3.3	Наличие муниципальной системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ	0 баллов – системы нет, 1 балл – система есть
1.3.4	Наличие муниципальных мер по содействию в поступлении способных и талантливых детей и молодёжи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования	0 баллов – мер нет, 1 балл – меры есть
1.3.5	Наличие муниципальных мер по осуществлению межведомственного и межуровневого взаимодействия, государственно-частного партнёрства для поддержки способных и талантливых детей и молодёжи	0 баллов – мер нет; 1 балл – меры есть по 1 направлению, 2 балла - меры есть по 2 направлениям (и по взаимодействию, и по партнерству)
1.3.6	Наличие муниципальных мер по разработке диагностического инструментария для выявления способностей и талантов у детей и молодёжи, по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодёжи, по осуществлению подготовки педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодёжи	0 баллов – мер нет, по 1 баллу за каждое направление
1.3.7	Наличие муниципальных мер по стимулированию и поощрению способных и талантливых детей и молодёжи	0 баллов – мер нет, 1 балл – меры есть
1.3.8	Наличие показателей для муниципального мониторинга: - по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи; - по поступлению способных и талантливых детей и молодёжи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования; - по подготовке педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов; - определены методы сбора информации	0 - баллов показателей нет, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления, 3 балла - представлены 3 направления (и методы сбора информации)
1.3.9	Проведение муниципальных мониторингов по направлениям: - выявлению способностей и талантов у детей и молодёжи; - по поддержке способностей и талантов у детей и молодёжи; - по развитию способностей и талантов у	0 баллов – мер нет, по 1 баллу за каждое направление

	детей и молодёжи; - по поступлению способных и талантливых детей и молодёжи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования; - по подготовке педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов	
1.3.10	Проведение анализа результатов муниципального мониторинга по сформулированным показателям	0 – анализ не проводился, 1 балл – представлен статистический анализ, 2 балла – представлен анализ по некоторым показателям или отдельным оценочным процедурам, 3 балла – представлен комплексный анализ по всем показателям и нескольким оценочным процедурам
1.3.11	Наличие муниципальных адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа	0 баллов - рекомендации отсутствуют, 1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса, 2 балла - для нескольких групп субъектов
1.3.12	Принятие муниципальных управленческих решений по результатам проведённого анализа	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть
1.3.13	Проведение муниципальных мероприятий: - ориентированных на подготовку педагогических работников по вопросам выявления и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, - ориентированных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодёжи; - проведение конкурсов профессионального мастерства с целью поддержки специалистов, работающих со способными и талантливыми детьми и молодёжью; - проведение конкурсов образовательных программ для способных и талантливых детей и молодёжи; - проведение мероприятий, ориентированных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодёжи; - принятие мер по стимулированию и поощрению способных и талантливых детей и молодёжи; - проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и	0 баллов – мероприятия отсутствуют, по 1 баллу за каждое направление

	развития способностей и талантов у детей и молодёжи	
1.3.14	Проведение муниципального анализа эффективности принятых мер	0 баллов – анализ не проводился, 1 балл – анализ проводился
2.	<i>Механизмы управления качеством образовательной деятельности</i>	
2.1	<i>Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.</i>	
2.1.1	Наличие муниципального приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования	0 баллов – документов нет, 1 балл – по 1 направлению, 2 балла – по 2 направлениям (и процедуры оценки качества, и олимпиады школьников)
2.1.2	Наличие муниципальной системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования	0 баллов – системы нет, 1 балл – система есть
2.1.3	Наличие муниципальных мер: - по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры и/или олимпиады школьников; - по организации контроля на региональном и/или муниципальном уровнях за соблюдением процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; - по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников; - по использованию муниципального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования	0 баллов – документов нет, 1 балл - за процедуры оценки качества, 1 балл - за олимпиады школьников);
2.1.4	Наличие муниципальной системы по организации работы: - с образовательными организациями, вошедшими в "зону риска" по результатам процедур оценки качества образования, - по результатам государственных итоговых аттестаций, - по результатам выдачи аттестатов с отличием	0 баллов – системы нет, 1 балл – система есть
2.1.5	Наличие муниципальных мер по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	0 баллов – мер нет, 1 балл – меры есть
2.1.6	Наличие показателей для муниципального мониторинга: - по объективности процедур оценки	0 - баллов показателей нет, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления (и

	качества образования; - по объективности процедур олимпиад школьников	показатели, и методы сбора информации)
2.1.7	Наличие муниципального мониторинга: - по объективности процедур оценки качества образования; - по объективности процедур олимпиад школьников	0 – баллов мониторинг не проводится, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления
2.1.8	Проведение анализа результатов муниципального мониторинга по сформулированным показателям	0 – анализ не проводился, 1 балл – представлен статистический анализ, 2 балла – представлен анализ по некоторым показателям или отдельным оценочным процедурам, 3 балла – представлен комплексный анализ по всем показателям и нескольким оценочным процедурам
	Наличие муниципальных адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	0 баллов - рекомендации отсутствуют, 1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса, 2 балла - для нескольких групп субъектов
2.1.9	Принятие муниципальных управленческих решений по следующим направлениям: - проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов; - проведение мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности - проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; - принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в "зону риска" по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть
2.1.10	Проведение муниципальных мероприятий, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	0 баллов – мероприятия отсутствуют, 1 балл – мероприятия есть
2.1.11	Проведение муниципального анализа эффективности принятых мер	0 баллов – анализ не проводился, 1 балл – анализ проводился
2.2	<i>Система методической работы.</i>	
2.2.1	Наличие муниципального приказа (или иного документа) о системе методической работы	0 баллов – документов нет, 1 балл – документы присутствуют
2.2.2	Наличие муниципальной системы работы: - по поддержке молодых педагогов и/или системы наставничества;	0 баллов - системы нет, 1 балл – представлено 1 направление, 2 балла – представлены 2 направления (и

	<ul style="list-style-type: none"> - по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; - по выявлению профессиональных дефицитов, - по организации индивид работы и детей с ОВЗ и предупреждению школьной неуспешности, реализации адаптированных программ; - по формированию функциональной грамотности обучающихся, - по поддержке школьных муниципальных объединений и профессиональных сообществ 	молодые педагоги, и наставничество)
2.2.3	Наличие показателей для муниципального мониторинга по методической работе: <ul style="list-style-type: none"> - по поддержке молодых педагогов и/или системы наставничества; - по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; - по выявлению профессиональных дефицитов, - по организации индивид работы и детей с ОВЗ и предупреждению школьной неуспешности, реализации адаптированных программ; - по формированию функциональной грамотности обучающихся: - по поддержке школьных муниципальных объединений и профессиональных сообществ; определены методы сбора информации	0 - баллов показателей нет, по 1 баллу за каждое направление
2.2.4	Проведение муниципального мониторинга по следующим направлениям <ul style="list-style-type: none"> - по поддержке молодых педагогов и/или системы наставничества, - по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, - по выявлению профессиональных дефицитов, - по организации индивид работы и детей с ОВЗ и предупреждению школьной неуспешности, реализации адаптированных программ; - по формированию функциональной грамотности обучающихся, 	0 баллов - мониторинг не проводится, по 1 баллу за каждое направление

	- по поддержке школьных муниципальных объединений и профессиональных сообществ	
2.2.5	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества методического сопровождения деятельности педагогов, - наличие иных мероприятий, направленных на совершенствование системы методической работы	0 баллов – мероприятия отсутствуют, 1 балл – мероприятия есть
2.2.6	Проведение анализа результатов муниципального мониторинга по сформулированным показателям	0 – анализ не проводился, 1 балл – представлен статистический анализ, 2 балла – представлен анализ по некоторым показателям или отдельным оценочным процедурам, 3 балла – представлен комплексный анализ по всем показателям и нескольким оценочным процедурам
2.2.7	Наличие муниципальных адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа	0 баллов - рекомендации отсутствуют, 1 балл - для одной группы субъектов образовательного процесса, 2 балла - для нескольких групп субъектов
2.2.8	Принятие муниципальных управленческих решений по результатам проведённого анализа	0 баллов – решения отсутствуют, 1 балл – решения есть
2.2.9	Проведение муниципальных мероприятий, направленных на повышение качества методической работы:	0 баллов – мероприятия отсутствуют, 1 балл – мероприятия есть
2.2.10	Проведение муниципального анализа эффективности принятых мер	0 баллов – анализ не проводился, 1 балл – анализ проводился

Результаты мониторингового исследования

Статистический анализ

В исследовании приняли участие 18 муниципальных образований Ленинградской области. Ими была представлена заполненная Таблица 1, где в соответствии с заявленными направлениями и показателями для оценивания необходимо было указать ссылки на электронные ресурсы с документами, содержащими нужные для анализа данные.

Мониторинг в подобном формате проводился впервые, поэтому нужно отметить, что далеко не все районы предоставили ссылки в полном объеме (по каждому направлению и каждому показателю), ряд ссылок открыть не удалось.

Большую сложность для анализа в ряде районов представляла некоторая хаотичность представляемых документов, часто документы не соответствовали заявленным показателям, ссылки на нужную информацию находились не только в строках с соседними показателями, но и в других направлениях деятельности.

За представленные ссылки в полном объеме (по каждому направлению и показателю) начислялся один балл, за отсутствие ссылок или недостаточное их количество в целом по направлению (менее половины) начислялся - 0. Таким образом, максимально можно было получить 5 баллов, по одному баллу за каждое направление.

Таблица 2.

Муниципальное образование	Система оценки качества подготовки обучающихся	Система работы со ШНОР и ШНСУ	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	Система методической работы	Итого	Примечания
Бокситогорский	0	0	0	0	1	1	В каждом, за исключением 5, разделе представлена только 1 ссылка, ссылки не разбиты по показателям
Волосовский	1	1	1	1	1	5	
Волховский	1	1	1	1	1	5	
Всеволожский	1	1	1	1	1	5	
Выборгский	0	1	1	1	1	4	в 1 разделе представлена ссылка по одному показателю из 11
Гатчинский	0	0	0	0	0	0	В каждом разделе представлена только 1 ссылка, ссылки не разбиты по показателям
Кингисеппский	1	1	1	1	1	5	
Киришский	0	0	0	0	1	1	Ссылки представлены только по последнему направлению
Кировский	1	1	1	1	1	5	
Лодейнопольский	0	0	1	0	0	1	в 1 разделе представлены ссылки по 2 показателям из 11, во 2 разделе - по 1 показателю из 14, в 3 разделе - по 5 показателям из 14, в 4 разделе по 3 показателям из 11, в 5 разделе по 1 показателю из 10
Ломоносовский	1	1	1	0	1	4	в 4 разделе присутствуют ссылки по 5 показателям из 11

Лужский	1	1	1	1	1	5	
Подпорожский	1	1	1	0	0	3	в 4 разделе присутствуют ссылки по 5 показателям из 11, в 5 разделе - по 2 показателям из 11
Приозерский	1	1	1	1	1	5	
Сланцевский	1	0	1	0	1	3	Во 2 разделе присутствуют ссылки по 6 показателям из 14, в 4 разделе присутствуют ссылки по 5 показателям из 11
Сосновоборский	0	0	1	0	1	2	в 1 разделе представлены ссылки по 2 показателям из 11, во 2 разделе - по 4 показателям из 14, в 4 разделе по 3 показателям из 11
Тихвинский	0	0	1	0	0	1	в 1,2,4 разделах представлено по 1 ссылке, ссылки не разбиты по показателям, в 5 разделе - присутствуют ссылки по 4 показателям из 10
Тосненский	1	1	0	1	1	4	в 3 разделе присутствуют ссылки по 1 показателю из 14
Общий итог	12	12	15	11	14		

Анализ по направлениям деятельности

Анализ проводился по 5 направлениям деятельности. В таблице 3 представлены направления, максимальный возможный балл, и максимальные и минимальные баллы, полученные муниципальными образованиями.

Таблица 3

Направления анализа	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл по направлению	Минимально набранный балл по направлению	Средний балл по направлению
Система оценки качества подготовки обучающихся	17	11	1	4,4
Система работы со школами с низкими результатами обучения и функционирующими в неблагоприятных	21	15	0	9,7

условиях				
Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	32	19	1	11,8
Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	19	16	1	5,5
Система методической работы	24	17	1	7,1
Всего баллов	113			

Из 5 направлений деятельности, заявленных для анализа, наиболее системно в районах области представлена работа *по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи*. На сайтах комитетов по образованию, ресурсных центров по работе с одаренными детьми представлены программы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся, сопровождению одаренных детей и молодежи. Наиболее освещены направления, связанные с сетевым и социальным партнерством для реализации, заявленных программ, представлены материалы по работе распределенных ресурсных центров. Наибольшее количество баллов по этому направлению получили Волосовский, Всеволожский, Выборгский, Кировский, Лужский районы. Наименее представлена информация по показателям: наличие муниципальной системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ, наличие муниципальных мер по содействию в поступлении способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования.

Далее по количеству, набранных баллов лидирует направление, связанное *со школами с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях*. На сайтах комитетов по образованию и муниципальных методических служб представлены муниципальные программы поддержки школ по переходу в эффективный режим работы, комплекс мер и управленческих решений, адресных рекомендаций. Многие муниципалитеты представили интересные формы работы по данному направлению, каждой школе оказывается адресная методическая помощь. Лидерами здесь являются

Кировский, Лужский и Тосненский районы. Полученные ими баллы наиболее приближаются к максимально возможному баллу по данному направлению.

Третье место занимает направление, связанное с организацией методической работы. Из 7 направлений деятельности, заявленных в показателях практически во всех районах организована работа по поддержке молодых педагогов и организована система наставничества. Создана система по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, для улучшения их деятельности проводится работа по выявлению профессиональных дефицитов, разнообразная деятельность по поддержке школьных муниципальных объединений и профессиональных сообществ. В отдельных районах имеются нормативные документы по формированию функциональной грамотности обучающихся. Самым слабым направлением является организация индивидуальной работы для детей с ОВЗ и предупреждению школьной неуспешности, реализации адаптированных программ. Только в двух районах – Волосовском и Киришском присутствует информация обо всех направлениях организации методической работы в муниципалитете (они получили 7 баллов из 7 возможных по данному показателю).

Следующим по количеству набранных баллов стало направление по *системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников*. Здесь наиболее системно представлена работа по организации контроля на муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования (в основном на примере ВПР), в значительно меньшем количестве районов - за соблюдением процедур олимпиад школьников. В половине районов представлены документы по работе с образовательными организациями, вошедшими в "зону риска" по результатам процедур оценки качества образования, представлены материалы проведения мониторинга по итогам государственной аттестации, по результатам выдачи аттестатов с отличием. В трети районов организована работа по подготовке общественных наблюдателей, по исключению конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур, по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования. Наименее представлены документы по наличию муниципальных мер по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Наибольшее количество баллов по этому направлению набрали Волосовский, Киришский, Тосненский районы.

Самым слабым стало направление по системе оценки качества подготовки обучающихся. Несмотря на то, что это направление деятельности сегодня является очень актуальным, целостная система работы еще не выстроилась. По этому направлению районы набрали наименьшее количество баллов, 12 районов показали результаты менее 30 % от максимального балла. Самое низкое

количество баллов выявлено по показателям: наличие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся по адаптированным основным образовательным программам, проведение информационно - разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Подробная информация по каждому району, каждому направлению деятельности и отдельным показателям представлена в Экспертном листе №1 (лист 1 – сводная ведомость, лист 2 - Система оценки качества подготовки обучающихся, лист 3 - Система работы со школами с низкими результатами обучения, лист 4 - Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, лист 5 - Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, лист 6 - Система методической работы). Краткая сводная ведомость представлена в таблице 4.

Таблица 4.

Муниципальное образование	Система оценки качества подготовки обучающихся	Система работы со ШНОР и ШНСУ	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	Система методической работы	Итого
Бокситогорский	3	4	13	1	1	22
Волосовский	11	9	17	10	13	60
Волховский	8	14	16	16	11	65
Всеволожский	6	14	18	7	8	53
Выборгский	1	14	17	9	9	50
Гатчинский	3	10	9	2	2	26
Кингисеппский	0	7	3	3	3	16
Киришский	0	0	8	3	15	26
Кировский	8	15	17	6	10	56
Лодейнопольский	3	0	1	1	0	5
Ломоносовский	4	12	11	3	9	39
Лужский	8	15	17	13	4	57
Подпорожский	4	10	6	4	1	25
Приозерский	5	11	16	8	5	45
Сланцевский	5	11	14	1	4	35
Сосновоборский	2	6	13	2	10	33
Тихвинский	2	9	15	6	6	38
Тосненский	6	15	1	3	17	42
Максимально возможный балл	17	21	32	19	24	

Анализ по наличию элементов управленческого цикла

Еще одним направлением для анализа в данном мониторинге стало изучение состояния работы муниципальных управленческих механизмов, который должен проводиться с учетом реализации полного управленческого цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей;
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- принятие управленческих решений;
- разработка рекомендаций;
- последующая оценка эффективности управленческих решений.

По полученным результатам мы видим, что во всех муниципальных территориях выстроена система по целеполаганию, которая проводится с использованием имеющихся данных и проведенного ранее анализа, формируется система работы по каждому направлению, принимаются меры и управленческие решения, что отражено в представленных документах. Слабыми элементами управленческого механизма являются: наличие муниципальных показателей и проведение мониторингов, наличие адресных рекомендаций, хотя по другим документам косвенно прослеживается, что муниципалитеты ведут сбор, обработку и анализ полученных результатов, принимают на основе них управленческие решения, даются рекомендации разным целевым группам, но они не зафиксированы в отдельных документах. Мониторинги как самостоятельные элементы управленческого цикла отсутствуют. Самым слабым звеном является анализ эффективности принятых мер, результативность этого показателя практически нулевая.

В целом можно сказать, что в муниципалитетах проводится большое количество различных мероприятий по поддержке учащихся разных категорий, педагогов и образовательных организаций, связанных с разными направлениями деятельности, представленными для анализа. Но поскольку слабо прослеживается анализ их эффективности, динамика заявленных показателей мониторингов, принятие решений о коррекции действий в соответствии с полученными результатами, т.е. полный управленческий цикл не сформирован, система мер носит скорее содержательный (методический), нежели управленческий характер.

Подробную информацию по каждому району можно найти в экспертных заключениях и Экспертном листе № 2 (каждый лист, посвящен отдельному району). Краткая сводная ведомость приведена в таблице 5. В таблице представлен суммарный балл, полученный всеми муниципалитетами по данному элементу управленческого цикла, в скобках максимально возможный суммарный балл.

Таблица 5.

Направления /Элементы управленческого цикла	Система оценки качества подготовки обучающихся	Система работы со ШНОР и ШНСУ	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	Система объективности процедур оценки образования и олимпиад школьников	Система методической работы
Цели	8 (36)	15 (18)	34 (54)	11 (18)	27 (36)
Показатели муниципального мониторинга, методы сбора информации	12 (36)	11 (36)	22 (54)	2 (36)	26 (126)
Анализ по результатам мониторинга	15 (54)	19 (54)	13 (54)	10 (54)	11 (54)
Адресные рекомендации	4 (36)	7 (36)	4 (36)	6 (36)	6 (36)
Меры, управленческие решения	5(18)	14 (18)	7 (18)	8 (18)	4 (18)
Анализ эффективности принятых мер	0 (18)	0 (18)	9 (18)	1 (18)	4 (18)

Выводы и рекомендации

Региональный мониторинг эффективности муниципальных управленческих механизмов проводился в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. Были выбраны направления для оценки и основные показатели, по которым оценивается эффективность. Эти показатели должны стать ориентирами в работе муниципалитетов. Соответственно, те направления деятельности и показатели, по которым баллы отсутствуют, должны стать задачами для дальнейшей работы.

Представляется целесообразным на сайтах муниципальных органов управления образованием (образовательных порталах) в навигации (меню) создать и обозначить раздел «Механизмы управления качеством образования», где организовать страницы для каждого направления механизмов управления качеством образования. Обеспечить заполнение страниц каждого направления механизмов управления качеством образования в соответствии с логикой полного управленческого цикла.