



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, внутригородское
муниципальное образование Санкт-Петербурга
муниципальный округ Смольнинское, площадь
Растрелли, дом 2, строение 1
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

31.05.2023 № 19-16180/2023

на № _____ от _____

О результатах повторного выборочного
мониторинга графиков оценочных процедур

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющим управление в сфере
образования Ленинградской области

Уважаемые руководители!

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) в соответствии с письмом от 20 апреля 2023 года № 19-11670/2023 «О сводной информации по мониторингу графиков контрольных и проверочных работ в 2022-2023 учебном году» и в целях определения соответствия графиков оценочных процедур, размещенных на официальных сайтах образовательных организаций (далее – общеобразовательные организации, школы), Методическим рекомендациям и критериям, утвержденным распоряжением Комитета от 30.12.2021 № 3392-р «Об обеспечении оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора в школах Ленинградской области», была проведена выборочная проверка сайтов образовательных организаций.

Были проверены сайты 135 общеобразовательных организаций, что составляет 37% от общего количества школ Ленинградской области.

Результаты выборочной проверки комитета выявили формальный подход в большинстве районов к проведению повторного мониторинга графиков оценочных процедур на предмет выявления школ, где превышен 10% порог контрольных работ.

Детализированная информация о количестве общеобразовательных организаций, в отношении которых была проведена выборочная проверка, представлена в приложении 1 к настоящему письму.

В **Бокситогорском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2»; МБОУ «Средняя

общеобразовательная школа № 1» города Пикалёво; МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа»; МКОУ «Большедворская основная общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 2 (50%) из 4 проверенных школ. На официальных сайтах школ отсутствуют сведения об оценочных процедурах во втором полугодии 2022-2023 учебного года.

В Волосовском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих образовательных организаций: МОУ «Волосовская средняя общеобразовательная школа №1»; МОУ «Волосовская начальная общеобразовательная школа»; МОУ «Изварская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Калитинская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Октябрьская основная общеобразовательная школа»; МОУ «Рабитицкая начальная общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 3 (50%) из 6 школ. При этом, в МОУ «Изварская средняя общеобразовательная школа» формат размещенного на сайте общеобразовательной организации график оценочных процедур не соответствует требованиям.

В МОУ «Волосовская начальная общеобразовательная школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково, а также отсутствует наличие графика оценочных процедур на 1 полугодие и наличие сводной информации о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МОУ «Калитинская средняя общеобразовательная школа» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В Волховском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа №1»; МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 6»; МОБУ «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1»; МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»; МОУ «Усадищенская средняя общеобразовательная школа»; МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа»; МОБУ «Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова».

Нарушения выявлены в 4 (57%) из 7 школ.

В МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»; МОУ «Усадищенская средняя общеобразовательная школа»; МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МОБУ «Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова» разное количество оценочных процедур в каждой из параллели 2 (от 17 до 24), 4 (от 18 до 25) и 5 (от 23 до 33) классов.

Во Всеволожском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3»; МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский ЦО № 3»; МОУ «Бугровская средняя

общеобразовательная школа»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лесколовский ЦО»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лесновский ЦО»; МОУ «Щегловская средняя общеобразовательная школа»; «МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский ЦО № 2»; МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «ЦО «Кудрово»; МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Муринский ЦО № 4»; МОБУ «Муринская средняя общеобразовательная школа №3»; МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска; МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И.П.Павлова»; МОУ «Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа №1»; МОУ «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2».

Нарушения выявлены в 10 (71%) из 14 школ.

Обращаем внимание, что формат размещенных графиков оценочных процедур не соответствуют требованиям в 8 общеобразовательных организациях: МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лесколовский ЦО»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лесновский ЦО»; «МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский ЦО №2»; МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Муринский ЦО № 4»; МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И.П.Павлова»; МОУ «Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа № 1»; МОУ «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2». Размещенная информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский ЦО № 3» некорректно представлена информация о количестве оценочных процедур в 5-11 классах.

В МОУ «Щегловская средняя общеобразовательная школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 4 классах (от 31 до 46); в 5 классах (от 31 до 43); в 8 классах (от 48 до 74).

В Выборгском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8 г. Выборга»; МБОУ «Гимназия»; МБОУ «Гимназия №11»; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10»; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №13 с углубленным изучением отдельных предметов»; МБОУ «Приморский ЦО»; МБОУ «Рощинский ЦО»; МБОУ «Коробицынская средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Первомайский ЦО»; МБОУ «Полянская средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Приветненская средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 1(7%) из 14 школ.

В МБОУ «Первомайский ЦО» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В Гатчинском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Белогорская начальная школа – детский сад»; МБОУ «Гатчинская начальная общеобразовательная школа №5»;

МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа №1»; МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа №8 «Центр образования»; МБОУ «Гатчинский лицей №3»; МБОУ «Минская начальная школа- детский сад»; МБОУ «Сиверская основная общеобразовательная школа»; МБОУ «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3»; МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением отдельных предметов»; МБОУ «Таицкая средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского»; МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 11»; МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Пригородная средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 3 (21%) из 14 школ.

В МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского» количество оценочных процедур в разных классах параллели 11 классов неодинаково (от 29 до 38).

В МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 11» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 5 классах (от 30 до 38); в 6 классах (от 30 до 40); в 7 классах (от 31 до 40); в 8 классах (от 43 до 62); в 9 классах (от 35 до 57).

В МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: во 2 классах (от 29 до 44); в 3 классах (от 32 до 43); в 4 классах (от 31 до 35); в 5 классах (от 22 до 26); в 6 классах (от 25 до 36); в 8 классах (от 29 до 42); в 9 классах (от 25 до 29).

В **Кингисеппском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов»; ЧОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа Православной культуры»; МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №4»; МБОУ «Кингисеппская гимназия»; МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Пустомержская средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Котельская средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 3 (42%) из 7 школ.

В ЧОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа Православной культуры» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №4» и МБОУ «Котельская средняя общеобразовательная школа» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В **Киришском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №1 им. С.Н. Ульянова»; МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №3»; МОУ «Киришская средняя

общеобразовательная школа №7»; МОУ «Киришский лицей»; МОУ «Будогощская средняя общеобразовательная школа им. М.П. Галкина»; МОУ «Пчевская средняя общеобразовательная школа им. Садыка Джумабаева»; МОУ «Кусинская средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 2 (28 %) из 7 школ.

В МОУ «Будогощская средняя общеобразовательная школа им. М.П. Галкина» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №1 им. С.Н. Ульянова» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В Кировском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Кировская гимназия»; МБОУ «Лицей г. Отрадное»; МКОУ «Отраденская средняя общеобразовательная школа №2»; МБОУ «Шлиссельбургская средняя общеобразовательная школа №1»; МБОУ «Мгинская средняя общеобразовательная школа»; «МКОУ «Синявинская СОШ»; МКОУ «Назиевская средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 4 (57 %) из 7 школ.

В МБОУ «Кировская гимназия» и МБОУ «Шлиссельбургская средняя общеобразовательная школа №1» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МБОУ «Лицей г. Отрадное» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МКОУ «Отраденская средняя общеобразовательная школа №2» в графике указаны не все оценочные процедуры: в 5 классе -8; в 9 классе -6; в 10 классе – 7; в 11 классе – 4. Отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В Лодейнопольском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2»; МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №3»; МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №68»; МКОУ «Лодейнопольский центр образования «Развитие»; МКОУ «Рассветовская средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 2 (40 %) из 5 школ.

В МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2» представленная ссылка не является рабочей.

В МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №68» отсутствует информация о количестве оценочных процедур во 2-8 классах. Отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В **Ломоносовском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования»; МОУ «Лопухинский образовательный центр»; МОУ «Ломоносовская школа №3»; МОУ «Новосельская школа»; МОУ «Аннинская школа»; МОУ «Инженерно-технологическая школа»; МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Нарушения выявлены в 3 (43 %) из 7 школ.

В МОУ «Новосельская школа» количество оценочных процедур в разных классах параллели неодинаково: во 2 классах (от 26 до 36); в 3 классах (от 24 до 29).

В МОУ «Инженерно-технологическая школа» количество оценочных процедур в разных классах параллели 8 классов неодинаково (от 19 до 25).

В МОУ «Русско-Высоцкая школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 7 классах (от 31 до 37); в 8 классах (от 27 до 47).

В **Лужском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Володарская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Загорская начальная школа-детский сад»; МОУ «Заклинская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Оредежская средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского союза А.И. Семенова»; МОУ «Осьминская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа №3».

Нарушения выявлены в 4 (57 %) из 7 школ.

МОУ «Заклинская средняя общеобразовательная школа» представленная ссылка не является рабочей.

В МОУ «Володарская средняя общеобразовательная школа» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 7 классах (от 13 до 48); в 10 классах (от 32 до 57); в 11 классах (от 44 до 48).

В **Подпорожском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С.Пушкина»; МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа №4 им.М.Горького»; МБОУ «Важинский образовательный центр»; МБОУ «Вознесенский образовательный центр»; МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 3».

Нарушения выявлены в 3 (60 %) из 5 школ.

В МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С.Пушкина» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа №4 им.М.Горького» отсутствует информация о количестве оценочных процедур в 10 классе. Комментарий об отсутствии классов в данной параллели также отсутствует. Не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МБОУ «Важинский образовательный центр» отсутствует информация о количестве оценочных процедур в 10 классе. Комментарий об отсутствии классов в данной параллели также отсутствует. Не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В Приозерском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Джатиевская основная общеобразовательная школа»; МОУ «Красноозерненская основная общеобразовательная школа»; МОУ «Кривковская начальная общеобразовательная школа»; МОУ «Сосновский ЦО»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5».

Нарушения выявлены в 3 (43 %) из 7 школ.

В МОУ «Кривковская начальная общеобразовательная школа» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В МОУ «Сосновский ЦО» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» отсутствует сводная информация о количестве оценочных процедур в 4 классе на 1 полугодие. Не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В Сланцевском муниципальном районе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №6»; МОУ «Старопольская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Овсищенская начальная школа – детский сад»; МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1»

Нарушения выявлены в 1 (25 %) из 4 школ.

В МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1» отсутствует график оценочных процедур на 2 полугодие 2022-2023 учебного года.

В Сосновоборском городском округе выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка имени Героя Российской Федерации Андрея Владимировича Воскресенского»; Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Сосновоборская частная школа»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 5».

Нарушения выявлены в 1 (20 %) из 5 школ.

На сайте Автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Сосновоборская частная школа» отсутствует график оценочных процедур.

В **Тихвинском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»; МОУ «Гимназия №2»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6»; МОУ «Лицей №7»; МОУ «Лицей №8»; МОУ «Шугозерская средняя общеобразовательная школа»; МОУ «Ганьковская средняя общеобразовательная школа».

Нарушения выявлены в 2 (25 %) из 8 школ.

В МОУ «Гимназия №2» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.

В **Тосненском муниципальном районе** выборочная проверка проводилась в отношении следующих общеобразовательных организаций: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 г.Тосно»; МКОУ «Основная общеобразовательная школа «Форносковский ЦО»; МКОУ «Ушакинская основная общеобразовательная школа № 2»; МКОУ «Ушакинская средняя общеобразовательная школа №1»; МКОУ «Федоровская средняя общеобразовательная школа»; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»; МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова»; МБОУ «Гимназия №1 г.Никольское»; МКОУ «Красноборский ЦО».

Нарушения выявлены в 6 (66%) из 9 школ.

В МКОУ «Ушакинская основная общеобразовательная школа № 2» информация представлена не в полном объеме: график требует корректировки и внесения информации по каждой параллели, столбец «Всего» не заполнен; не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МКОУ «Основная общеобразовательная школа «Форносковский ЦО», МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова» и МКОУ «Ушакинская средняя общеобразовательная школа №1» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.

В МКОУ «Федоровская средняя общеобразовательная школа» в графике указано очень маленькое количество оценочных процедур: 2 класс – 12; 3 класс – 9; 4 класс – 9; 5- класс 5; 6 класс -9; 7 класс – 12; 8 класс – 11; 9 класс – 9; 10 класс – 8; 11 класс – 10.

В МКОУ «Красноборский ЦО» по представленной ссылке график оценочных процедур отсутствует.

На основании изложенного выше комитет рекомендует:

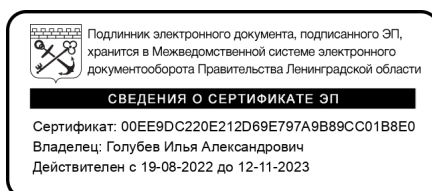
1. Включить вопрос о графиках оценочных процедур в повестку совещаний с руководителями. Срок – до 01 июля 2023 года. Ответственные –

муниципальные органы самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

2. Устранить выявленные нарушения при размещении графиков оценочных процедур. Срок – до 15 июня 2023 года. Ответственные – руководители общеобразовательных организаций.
3. Провести муниципальный мониторинг соответствия графиков контрольных работ, размещенных на сайтах общеобразовательных организаций. Срок – до 01 июля 2023 года. Ответственные – муниципальные органы самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.
4. На основании проведенного повторного мониторинга определить школы, в которых количество контрольных работ в отдельных классах по отдельным предметам превышает 10% порог. Провести собеседование с администрацией этих школ. Срок – до 01 июля 2023 года. Ответственные – муниципальные органы самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.
5. Информацию по результатам мониторинга представить в соответствии с формой в приложении 2 к настоящему письму. Срок – до 14 июля 2023 года. Ответственные – муниципальные органы самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.
6. Продолжить контроль за соответствием количества оценочных процедур в 2-11 классах в 2023-2024 учебном году.

Приложение на 10 листах в 1 экземпляре.

Первый заместитель
председателя комитета



И.А.Голубев

Исп. Л.Г.Михайлюк,
тел.: 8 (812) 539-44-54,
lg_mikhaylyuk@lenreg.ru

Информация о количестве общеобразовательных организаций,
в отношении которых была проведена выборочная проверка

Название муниципального района/городского округа	Общее количество школ в муниципалитете	Количество школ, в которых проведена проверка	Доля школ, в которых проведена проверка, от общего количества школ в муниципалитете
Бокситогорский	12	4	30%
Волосовский	17	6	35%
Волховский	20	7	35%
Всеволожский	41	14	34%
Выборгский	32	11	34%
Гатчинский	41	14	34%
Кингисеппский	18	7	39%
Киришский	14	7	50%
Кировский	15	7	47%
Лодейнопольский	8	5	63%
Ломоносовский	18	7	39%
Лужский	18	7	39%
Подпорожский	8	5	63%
Приозерский	20	8	40%
Сланцевский	9	5	56%
Сосновоборский	10	4	40%
Тихвинский	18	8	44%
Тосненский	27	9	33%
Итого	346	135	39%

Приложение 2 к письму комитета
 общего и профессионального образования
 Ленинградской области
 от _____ 2023 года № _____
 31.05.2023 19-16180/2023

Название муниципального района/городского округа	Общее количество школ в муниципалитете	Количество школ, в отношении которых проведен выборочный мониторинг	Доля школ, в которых проведена проверка, от общего количества школ в муниципалитете	Количество школ, в которых не выявлены нарушения	Количество школ, в которых выявлены нарушения	Доля школ, в которых выявлены нарушения от общего количества школ, в отношении которых проведен выборочный мониторинг	Выявленные нарушения
Бокситогорский	12	4	30%	2	2	50%	МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2» - отсутствие оценочных процедур на 2-ое полугодие во 2,3,4,10 и 11 классах; МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа» - отсутствие оценочных процедур во второй половине 2-ого полугодия во всех классах;
Волосовский	17	6	35%	3	3	50%	МОУ «Изварская средняя общеобразовательная школа» формат размещенного на сайте общеобразовательной организации график оценочных процедур не соответствует требованиям. Информация представлена в некорректном виде. МОУ «Волосовская начальная общеобразовательная школа»

							<p>количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково, а также отсутствует наличие графика оценочных процедур на 1 полугодие и наличие сводной информации о количестве оценочных процедур по всем классам. Отсутствует наличие сводной информации о количестве оценочных процедур по всем классам.</p> <p>МОУ «Калитинская средняя общеобразовательная школа» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p>
Волховский	20	7	35%	3	4	57%	<p>В МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»; МОУ «Усадищенская средняя общеобразовательная школа»; МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p> <p>В МОБУ «Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова» разное количество оценочных процедур в каждой из параллели 2 (от 17 до 24), 4 (от 18 до 25) и 5 (от 23 до 33) классов</p>
Всеволожский	41	14	34%	4	10	71%	<p>МОБУ «Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лесколовский ЦО»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лесновский ЦО»; «МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский ЦО №2»; МОБУ «Средняя</p>

							<p>общеобразовательная школа «Муринский ЦО № 4»; МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак. И.П.Павлова»; МОУ «Кузьмолдовская средняя общеобразовательная школа № 1»; МОУ «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2» - формат размещенных графиков оценочных процедур не соответствуют требованиям.</p> <p>МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский ЦО № 3» некорректно представлена информация о количестве оценочных процедур в 5-11 классах.</p> <p>МОУ «Щегловская средняя общеобразовательная школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково.</p>
Выборгский	32	11	34%	13	1	7%	<p>МБОУ «Первомайский ЦО» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам</p>
Гатчинский	41	14	34%	11	3	21%	<p>МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского» количество оценочных процедур в разных классах параллели 11 классов неодинаково (от 29 до 38).</p> <p>МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 11» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 5 классах (от 30 до 38); в 6 классах (от 30 до 40); в 7 классах (от 31 до 40); в 8 классах (от 43 до 62); в 9 классах (от 35 до 57).</p>

							МБОУ «Елизаветинская средняя общеобразовательная школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: во 2 классах (от 29 до 44); в 3 классах (от 32 до 43); в 4 классах (от 31 до 35); в 5 классах (от 22 до 26); в 6 классах (от 25 до 36); в 8 классах (от 29 до 42); в 9 классах (от 25 до 29).
Кингисеппский	18	7	39%	4	3	42%	<p>ЧОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа Православной культуры» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.</p> <p>МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №4» и МБОУ «Котельская средняя общеобразовательная школа» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p>
Киришский	14	7	50%	5	2	28%	<p>МОУ «Будогощская средняя общеобразовательная школа им. М.П. Галкина» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.</p> <p>МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №1 им. С.Н. Ульянова» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных</p>

							процедур по всем классам.
Кировский	15	7	47%	3	4	57%	<p>МБОУ «Кировская гимназия» и МБОУ «Шлиссельбургская средняя общеобразовательная школа №1» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.</p> <p>МБОУ «Лицей г. Отрадное» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p> <p>МКОУ «Отрадненская средняя общеобразовательная школа №2» в графике указаны не все оценочные процедуры: в 5 классе -8; в 9 классе -6; в 10 классе – 7; в 11 классе – 4. Отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p>
Лодейнопольский	8	5	63%	3	2	40%	<p>МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №2» представленная ссылка не является рабочей.</p> <p>МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа №68» отсутствует информация о количестве оценочных процедур во 2-8 классах. Отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p>
Ломоносовский	18	7	39%	4	3	43%	МОУ «Новосельская школа» количество оценочных процедур в разных классах параллели неодинаково: во 2 классах (от

							<p>26 до 36); в 3 классах (от 24 до 29).</p> <p>МОУ «Инженерно-технологическая школа» количество оценочных процедур в разных классах параллели 8 классов неодинаково (от 19 до 25).</p> <p>МОУ «Русско-Высоцкая школа» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 7 классах (от 31 до 37); в 8 классах (от 27 до 47).</p>
Лужский	18	7	39%	3	4	57%	<p>МОУ «Заклинская средняя общеобразовательная школа» представленная ссылка не является рабочей.</p> <p>МОУ «Володарская средняя общеобразовательная школа» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.</p> <p>МОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» количество оценочных процедур в разных классах одной параллели неодинаково: в 7 классах (от 13 до 48); в 10 классах (от 32 до 57); в 11 классах (от 44 до 48).</p>
Подпорожский	8	5	63%	2	3	60%	<p>МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С.Пушкина» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.</p>

							<p>МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа №4 им.М.Горького» отсутствует информация о количестве оценочных процедур в 10 классе. Комментарий об отсутствии классов в данной параллели также отсутствует. Не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p> <p>МБОУ «Важинский образовательный центр» отсутствует информация о количестве оценочных процедур в 10 классе. Комментарий об отсутствии классов в данной параллели также отсутствует. Не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p>
Приозерский	20	8	40%	4	3	47%	<p>МОУ «Кривковская начальная общеобразовательная школа» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.</p> <p>МОУ «Сосновский ЦО» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам.</p> <p>МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» отсутствует сводная информация о количестве оценочных процедур в 4 классе на 1 полугодие. Не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем</p>

							классам.
Сланцевский	9	5	56%	4	1	25%	МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1» отсутствует график оценочных процедур на 2 полугодие 2022-2023 учебного года
Сосновоборский	10	4	40%	4	1	20%	На сайте Автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Сосновоборская частная школа» отсутствует график оценочных процедур
Тихвинский	18	8	44%	6	2	25%	МОУ «Гимназия №2» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» формат размещенного графика оценочных процедур не соответствуют требованиям, информация некорректна и не позволяет определить количество оценочных процедур в каждой из параллелей.
Тосненский	27	9	33%	3	6	66%	МКОУ «Ушакинская основная общеобразовательная школа № 2» информация представлена не в полном объеме: график требует корректировки и внесения информации по каждой параллели, столбец «Всего» не заполнен; не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам. МКОУ «Основная общеобразовательная школа «Форносовский ЦО», МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова» и МКОУ «Ушакинская средняя общеобразовательная школа №1» не заполнена последняя вкладка формы, отсутствует сводная таблица о количестве оценочных процедур по всем классам. МКОУ «Федоровская средняя

							<p>общеобразовательная школа» в графике указано очень маленькое количество оценочных процедур: 2 класс – 12; 3 класс – 9; 4 класс – 9; 5- класс 5; 6 класс -9; 7 класс – 12; 8 класс – 11; 9 класс – 9; 10 класс – 8; 11 класс – 10.</p> <p>МКОУ «Красноборский ЦО» по представленной ссылке график оценочных процедур отсутствует.</p>
Итого	346	135	39%	81	54	39%	