

Аналитическая справка об итогах мониторинга

«Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе»

В соответствии с приказом комитета образования № 174 от 21 апреля 2022 года О проведении муниципального мониторинга «Диагностика прогресса детей за первый год обучения в школе» в 1-х классах образовательных организаций Лужского муниципального района был проведён данный мониторинг.

Цель мониторинга: повышение качества образования в начальной школе, устранение образовательных дефицитов, выявленных у первоклассников во время стартовой диагностики готовности к обучению в октябре 2021 года.

Задачи мониторинга:

- путём сравнительного анализа результатов стартовой диагностики первоклассников в октябре 2021 года и диагностических работ в мае 2022 года сделать вывод о качестве образования в первых классах, об устранении выявленных в октябре 2021 года образовательных дефицитов первоклассников;
- выявить образовательные дефициты у первоклассников на конец учебного года и принять меры для их устранения.

Сроки мониторинга: с 17.05.2022г. по 19.05.2022 г.

Результаты мониторинга по математике (Приложение: таблицы 1,2)

1. Достигли уровня минимальной базовой подготовки, обеспечивающей последующее обучение, 89% первоклассников Лужского района. В 2020 году этот показатель составлял 94% (снижение на 5 %).
2. Из них 56% первоклассников показали наличие прочной базовой подготовки. В 2020 году этот показатель был равен 64% (снижение на 8%).
3. Не достигли минимального уровня базовой подготовки – 67 первоклассника/11 % от их общего количества. Эти дети нуждаются в особом внимании педагогов на этапе повторения изученного в начале второго года обучения. Во втором классе с этой группой учащихся необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных и метапредметных умений, необходимых для их дальнейшего обучения.
4. 70% первоклассников выполнили одно, два или три задания повышенного уровня. В процессе учебной работы во втором классе педагогам необходимо учитывать достижения первоклассников и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, по решению поисковых и исследовательских задач.
5. Средний балл выполнения всей работы первоклассниками из 17 возможных составил 11,23 балла/66% (- 0,9 балла по сравнению с 2020 годом).
Самый высокий средний балл показали первоклассники МОУ «Осьминская средняя школа» (14,6 балла/86%).
От 65% до 80% составил средний балл в 11 школах из 18 (см. таблицу 1).
Самый низкий средний балл выполнения работы (8,57/50%) в МОУ «Мшинская СОШ», где из 21 первоклассника 2 человека (10%) не достигли уровня минимальной базовой подготовки и 14 человек/ 69% достигли минимального уровня базовой подготовки. И только 5 человек/21% достигли уровня прочной базовой подготовки. Стартовые возможности первоклассников этой школы были очень низкие (24% детей имели низкий уровень готовности к обучению в школе, этот показатель сократился до 10%). На организацию учебного процесса в этом классе надо обратить серьёзное внимание.
Низкий средний балл за выполнение всей работы в МОУ «Скребловская средняя школа» (8,86/52%), в МОУ «Серебрянская средняя школа» (9,29/55%).

Выводы

Сравнительный анализ результатов итоговой диагностической работы по математике с диагностикой стартовых возможностей первоклассников в октябре 2020 года показал:

- Динамика прогресса в обучении первоклассников достигнута в 8 школах (44%): МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 6», МОУ «Володарская средняя школа», МОУ «Осьминская средняя школа», МОУ «Оредежская средняя школа», МОУ «Ям – Тёсовская средняя школа», МОУ «Загорская начальная школа – детский сад».
- Результаты на уровне стартовых возможностей показали остальные 10 школ (56%).

В целом наблюдается положительная динамика в освоении курса математики первого класса. Наметилась тенденция к снижению количества учащихся с низким уровнем готовности к дальнейшему обучению, выявленная во время диагностики стартовых возможностей, на 3%.

Результаты мониторинга по русскому языку (Приложение: таблица 3,4)

1. Достигли уровня обязательной подготовки 86% первоклассников.
2. Из них достигли уровня прочной базовой подготовки 20% первоклассников.
3. Не достигли уровня базовой подготовки 14%/85 человек. Больше всего таких детей в МОУ «СОШ № 5» (11 человек/20%), в МОУ «Толмачёвская средняя школа» (10 человек/36%), в МОУ «Заклинская средняя школа» (8 человек/20%), в МОУ «Скребловская средняя школа» (5 человек/36%).
4. Средний балл выполнения всей работы по русскому языку составил 15,5 балла/71%. (В 2020 году этот показатель составлял 15,33 балла/70%). Наиболее высокий средний балл получили обучающиеся в МОУ «СОШ №6» (17,4 балла/79%), в МОУ «СОШ № 3» (16,5 балла/75%).
5. Самый низкий средний балл – 11,83/54% в МОУ «Волошовская средняя школа». Из 6 детей, выполнявших работу, 2 человека/33% не справились с работой, 3 человека/50% достигли уровня обязательной подготовки, 1 человек/17% достиг уровня прочной базовой подготовки.

Выводы

Сравнительный анализ результатов итоговой диагностической работы по русскому языку с диагностикой стартовых возможностей первоклассников в октябре 2021 года показывает:

- В целом по району наметилась положительная динамика в освоении курса русского языка первого класса, в основном у учащихся сформировались базовые умения по русскому языку, запланированные и отражённые в программе, во ФГОС НОО. В отдельных школах наметилась тенденция к снижению количества учащихся с низким уровнем готовности к дальнейшему обучению, выявленная во время диагностики стартовых возможностей (МОУ «Ям – Тёсовская средняя школа» на 31%; филиал МОУ «Средняя школа № 2» на 18%; МОУ «Мшинская средняя школа» на 14%). Но в целом по району на 5% увеличилось количество первоклассников, которые не достигли уровня обязательной подготовки.

- Динамика прогресса достигнута в 4-х школах района, что составляет 22%: МОУ «СОШ № 6», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 2», МОУ «Ям – Тёсовская средняя школа».

- Результат на уровне стартовых возможностей - в 14 школах (78%).

- Полный сравнительный анализ результатов стартовой и итоговой диагностики первоклассников затруднён в силу специфики заданий. Однако наиболее типичные ошибки, допущенные в заданиях базового уровня, № 4 (в 14 школах), № 3, 6 (в 7 школах), № 2 (в 5 школах) свидетельствуют о том, что некоторые учителя первых классов недостаточно внимания уделяют отработке базовых умений: определять количество слогов, делить слова на слоги, выделять ударный слог; раз-

личать слова, обозначающие предметы, признаки и действия предметов; составлять предложения, применять правила переноса слов; различать звуки и буквы, классифицировать согласные звуки.

Рекомендации

1. Заместителям директоров по УВР в начальной школе и руководителям ЦМО учителей начальных классов:
Провести анализ результатов работ на уровне района и школы с целью уточнения образовательных дефицитов обучающихся и проектирования индивидуальных планов работы с учащимися «группы риска».
Срок: до 01.09.2022 г., заместители директоров, курирующие начальную школу.
2. Учителям начальных классов:
 - 2.1. Организовать индивидуальные и групповые коррекционно – развивающие занятия с учащимися, имеющими образовательные пробелы и/или ограниченные возможности здоровья. Срок: постоянно.
 - 2.2. Продолжить работу с детьми, показывающими высокий и средний уровень академических способностей к математике русскому языку, в рамках урочной и внеурочной деятельности. Срок: постоянно.
3. Включить в план работы РМО, ЦМО мероприятия, направленные на методическую поддержку учителей с профессиональными дефицитами.

Срок: до 28.08.2022 г. Отв. рук. РМО, методист МКУ «Лужский ИМЦ»

15.08.2022 г. Координатор мониторинга, методист:  Сергеева В. Н.

Таблица 1. Анализ выполнения заданий по математике (Май 2022 г.)

№ п/п	ОО	Всего уч-ся	Выполняли работу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-а	10-б	11	12	13	Макс. -17 балл	
				0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-2	0-2	0-2
				БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	БУ	ПУ	ПУ	ПУ		
1	МОУ «СОШ №2»	65	63	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.8	0.3	0.7	0.8	0.7	0.5	0.3	1.0	0.8	11.04	65%
2	МОУ «СОШ №3»	112	108	0.9	0.9	1.0	1.0	0.9	0.7	0.6	0.8	0.9	0.8	0.6	0.6	1.4	0.9	11.9	70%
3	МОУ «СОШ №4»	81	76	0.95	0.82	0.99	0.83	0.91	0.63	0.63	0.74	0.96	0.64	0.33	0.3	0.53	0.44	9.9	58%
4	МОУ «СОШ №5»	61	58	0.9	0.84	0.97	0.97	0.9	0.48	0.38	0.69	0.81	0.55	0.48	0.48	0.98	0.59	10.02	59%
5	МОУ «СОШ №6»	110	102	0.98	0.91	1	0.97	0.96	0.71	0.51	0.90	0.96	0.81	0.57	1.03	1.39	1.36	13.0	76%
6	Толмачёвская СОШ	28	28	0.93	0.71	0.96	0.93	0.86	0.79	0.21	0.71	0.75	0.68	0.57	0.46	1.18	1.18	10.9	64%
7	Володарская СОШ	18	16	1	0.9	0.9	1	0.7	1	0.3	0.8	0.9	0.8	0.8	1.1	1.1	1.4	12.7	75%
8	Волошовская СОШ	8	6	1	0.5	0.83	1	0.67	1	1	0.67	0.67	0.67	0.5	0.11	0.5	0.56	12	71%
9	Заклинская СОШ	41	40	0.93	0.8	0.86	0.93	0.71	0.59	0.22	0.76	0.81	0.83	0.66	0.94	1	1.58	12.19	72%
10	Мшинская СОШ	21	21	0.9	0.81	0.86	0.95	0.76	0.57	0.71	0.62	0.62	0.71	0.19	0.10	0.29	0.31	8.57	50%
11	Осьминская СОШ	21	21	1	0.95	1	0.95	0.95	0.95	0.9	0.6	0.9	1	0.9	1.4	1.6	1.6	14.6	86%
12	Оредежская СОШ	27	27	0.96	0.89	0.96	1	0.81	0.26	0.41	0.7	0.85	0.78	0.7	1.15	1.19	1.41	12.1	71%
13	Серебрянская СОШ	7	7	1	1	0.86	1	1	0.86	0.43	0.43	1	0.57	0.57	0.14	0.14	0	9.29	55%
14	Скребловская СОШ	16	14	0.71	0.57	0.93	0.79	0.57	0.57	0.71	0.86	0.71	0.57	0.29	0.07	0	0	8.86	52%
15	Торошковская СОШ	7	7	1	0.71	0.71	0.71	0.71	0.57	0.71	0.86	0.86	0.86	1	1.14	1.29	1.71	13.14	77%
16	Ям-Тёсовская СОШ	11	10	0.9	0.9	1	0.9	0.9	0.9	0.5	0.7	0.8	0.8	0.5	0.1	0.5	0.5	11	65%
17	Загорская н.ш.-д.с.	8	8	0.8	0.8	1	1	0.8	0.9	0.6	0.5	0.9	0.8	0	0.5	1,6	1.3	11.3	66.5%
18	Филиал СОШ №2	17	17	0.9	0.7	0.9	0.9	0.9	0,6	0,4	0,4	0,7	0,6	0,4	0,1	0,7	0,8	9,6	56%
	Район – 2022 г.	659	629	0.93	0.81	0.93	0.93	0.78	0.72	0.53	0.69	0.82	0.73	0.53	0.56	0.88	0.89	11.23	66.1%
	Район – 2021 г.	580	561	0.96	0.84	0.93	0.95	0.85	0.69	0.5	0.74	0.84	0.73	0.56	0.75	1.1	1.14	12.13	71,4%

Таблица 2. Анализ результатов диагностической работы по математике (Май 2022)

п	Название ОО	Всего уч-ся	Выполнили работу	Не достигли уровня минимальной базовой подготовки (чел./%)	Достигли уровня минимальной базовой подготовки (7-8 баллов за задания БУ - №1-10)		Достигли уровня прочной базовой подготовки (9-11баллов за задания БУ № 1-10)		Справились с нестандартными и практическими ситуациями (задания ПУ №11,12,13: выполнили одно, два или три задания)		Задания, вызвавшие затруднения	Сравнение результатов диагностической работы с результатами стартовой предметной диагностики (с учётом среднего балла).
					чел	%	чел	%	чел	%		
1	МОУ «СОШ №2»	65	63	7/11%	20	32%	36	57%	58	83%	№ 7, 8, 10,11,12	Динамика прогресса
2	МОУ «СОШ №3»	112	108	5/5%	41	38%	62	57%	87	80%	№ 7, 8, 11	Динамика прогресса
3	МОУ «СОШ №4»	81	76	6/8%	38	50%	32	42%	19	25%	№ 10-б	На уровне стартовых возможностей
4	МОУ «СОШ №5»	61	58	12/21%	21	36%	25	43%	43	74%	№6, 7, 10	На уровне стартовых возможностей
5	МОУ «СОШ №6»	110	102	3/3%	20	20%	79	77%	87	85%	№ 6, 10-а,б, 11	Динамика прогресса
6	МОУ «Толмачёвская СОШ»	28	28	7/28%	8	29%	13	46%	21	75%	№ 7, 10, 11	На уровне стартовых возможностей
7	МОУ «Володарская СОШ»	18	16	2/13%	1	6%	13	81%	15	94	№7	Динамика прогресса
8	Волошовская СОШ	8	6	1/17%	2	33%	3	50%	5	83%	№ 10-б, 11	На уровне стартовых возможностей
9	Заклинская СОШ	41	40	8/20%	10	25%	22	55%	19	48%	№ 7, 10-а,б, 11, 12	На уровне стартовых возможностей
10	Мипинская СОШ	21	21	2/10%	14	69%	5	21%	13	62%	№ 10-а,б, 11,12	На уровне стартовых возможностей

11	Осьминская СОШ	21	21	1/5%	2	9%	18	86%	20	95%	№8, 10-5	Динамика прогресса
12	Оредежская СОШ	27	27	4/15%	9	33%	14	52%	23	85%	№6,7	Динамика прогресса
13	Серебрянская СОШ	7	7	1/14%	1	14%	5	72%	1	14%	№ 7,8, 10-а,б	На уровне стартовых возможностей
14	Скробловская СОШ	16	14	4/29%	3	21%	7	50%	2	14%	№ 8, 10, 11, 12, 13	На уровне стартовых возможностей
15	Торошковская СОШ	7	7	1/14%	1	14%	5	72%	6	86%	№ 11, 12	На уровне стартовых возможностей
16	Ям-Тёсовская СОШ	11	10	1/10%	3	30%	6	60%	6	60%	№ 10-а,б	Динамика прогресса
17	Загорская н.ш. - д.с.	8	8	1/12%	4	50%	3	38%	8	100%	№ 8, 10, 11	Динамика прогресса
18	Финал МОУ «СОШ №2»	17	17	1/6%	10	59%	6	35%	15	89%	№ 7, 8, 10-б, 11	На уровне стартовых возможностей
	Район, 2022 год (чел./%)	659	629	67/11%	208	33%	354	56%	448	71%	Типичные ошибки: №7 – в 9 школах; № 8 – в 7 школах № 10 – в 13 школах; № 11 – в 11 школах; № 12 – в 5 школах	Вывод: 1. Динамика прогресса – 8 школ – 44% 2. На уровне стартовой диагностики – 10 школ – 56%
	Район, 2021 год (чел./%)	580	561/97%	33/6%	166	30%	362	64%	395	70.45	Типичные ошибки: №6, 13- 6 школ-33%; №7- 9 шк.-50%; № 10а,б-14 школ -78% №11-9 шк-50%	Вывод: 1. Динамика прогресса - 10 школ – 56% 2. На уровне стартовых возможностей - 7 школ – 39% 3. Результат ниже стартовой диагностики – 1 школа – 6% (МОУ «Осьминская СОШ»)

Таблица 3. Анализ результатов диагностической работы по русскому языку (Май 2022.)

№ п/п	Название ОО	Всего обучающихся	Выполнили работу	Не достигли уровня обязательной подготовки, набрали менее 15 баллов за задания БУ № 1-6.		Достигли уровня обязательной подготовки (выполнили не менее 6 заданий, набрали от 15 до 19 баллов)		Достигли уровня прочной базовой подготовки (выполнили верно задание ПУ № 7 и набрали от 20 до 22 баллов)		Задания, вызвавшие затруднения	Сравнение результатов диагностической работы с результатами стартовой предметной диагностики (с учётом среднего балла за работу)
				чел	%	чел	%	чел	%		
1	МОУ «СОШ №2»	65	63	7	11%	46	73%	10	16%	№ 3,4	Динамика прогресса
2	МОУ «СОШ №3»	112	109	6	6%	83	76%	20	18%	№ 3, 4, 5	Динамика прогресса
3	МОУ «СОШ №4»	76	75	8	11%	54	72%	13	17%	№2, 4, 6	На уровне стартовых возможностей
4	МБОУ «СОШ №5»	61	55	11	20%	29	53%	15	27%	?	На уровне стартовых возможностей
5	МОУ «СОШ №6»	110	102	8	8%	64	63%	30	29%	№ 2, 3, 4, 5, 7	Динамика прогресса
6	МОУ «Толмачёвская СОШ»	28	28	10	36%	12	43%	6	21%	3,4	На уровне стартовых возможностей
7	МОУ «Володарская СОШ»	18	16	3	19%	11	69%	2	12%	№ 6,7	На уровне стартовых возможностей
8	МОУ «Волошовская СОШ»	8	6	2	33%	3	50%	1	17%	№ 2,7	На уровне стартовых возможностей
9	МОУ «Заклинская СОШ»	40	39	8	20%	26	67%	5	13%	№ 3, 4, 6.1	На уровне стартовых возможностей
10	МОУ «Мшинская СОШ»	21	21	2	10%	16	76%	3	14%	№ 2, 3, 4	На уровне стартовых возможностей
11	МОУ «Осьминская СОШ»	21	20	4	20%	8	40%	8	40%	№ 4	На уровне стартовых возможностей
12	МОУ «Оредежская СОШ»	27	27	5	18%	18	67%	4	15%	№4	На уровне стартовых возможностей
13	МОУ «Серебрянская СОШ»	7	7	1	14%	5	72%	1	14%	№ 4, 6	На уровне стартовых возможностей

1 4	МОУ «Скробловская СОШ»	16	14	5	36%	9	64%	0	0	№ 4,5,6	На уровне стартовых возможностей
1 5	МОУ «Торошковская СОШ»	7	7	2	29%	2	29%	3	42%	№ 2, 3, 4	На уровне стартовых возможностей
1 6	МОУ «Ям-Тёсовская СОШ»	11	10	1	10%	5	50%	4	40%	№ 4, 5, 7	Динамика прогресса
1 7	МОУ «Загорская н.ш.-д.с.»	8	8	1	12%	7	88%	0	0	№ 5,6	На уровне стартовых возможностей
1 8	Филиал МОУ «СОШ №2 «	17	17	1	6%	14	82%	2	12%	№ 4, 6	На уровне стартовых возможностей
	Район, 2022 год (чел/%)	659	629	85	14%	417	66%	127	20%	Типичные ошибки: № 2 -5 школ; №3 – 7 школ; № 4 – 14 школ; №5 – 5 школ; № 6 –7 школ; №7 -4 школы (ПУ)	По сравнению со стартовой диагностикой в октябре 2021 г.: 1. Динамика прогресса – 4 школы – 22% 2. На уровне стартовых возможностей – 14 школ -78%
	Район- 2021год (чел/%)	580	553/ 95%	48ч	8,7%	329	59,5 %	176	31,8 %	№4 - 12 школ № 3,6 - 9 школ № 2,5 – 7 школ	По сравнению со стартовой диагностикой в октябре 2021 г.: 3. Динамика прогресса – 4 школы – 22% 4. На уровне стартовых возможностей – 14 школ -78%

Таблица 4. Анализ выполнения заданий по русскому языку 1 класс Май 2022 г.

№ п/п	ОО	Всего уча-	Выполняли ра-боту	1	2	3	4	5	6	7	Макс. 22 б.	
				0-8	0-2	0-2	0-3	0-1	0-2	0-4	Ср. балл по школе за все задания	% выполнения за всю работу
1	МОУ «СОШ № 2»	65	63	6.6	1.13	1.15	1.75	0.73	1.3	2.97	15.39	70%
2	МОУ «СОШ №3»	112	109	7.1	1.3	1.25	1.6	0.7	1.3	3.2	16.5	75%
3	МОУ «СОШ №4»	76	75	6.6	1.4	1.3	1.4	0.62	1.24	2.52	15.3	70%
4	МБОУ «СОШ №5»	61	55	6.0	1.58	1.31	1.76	0.73	1.27	2.33	15.05	68%
5	МОУ «СОШ №6»	110	102	5.27	1.54	1.5	1.35	0.58	1.65	2.82	17.39	79%
6	МОУ «Толмачёвская СОШ»	28	28	6.1	1.3	1.1	1.5	0.8	1.2	2.5	14.5	66%
7	МОУ «Володарская СОШ»	18	16	6.6	1.4	1.3	1.8	0.8	1.0	2.5	15.4	70%
8	МОУ «Волоповская СОШ»	8	6	5.6	0.33	1.3	1.7	0.33	0.33	1.17	11.83	54%
9	МОУ «Заклинская СОШ»	40	39	6.1	1.3	1.0	1.9	0.9	1.4	2.6	15.4	70%
10	МОУ «Мшинская СОШ»	21	21	6.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	3.0	15.0	68%
11	МОУ «Осьминская СОШ»	21	20	5.8	1.3	1.4	2.0	0.95	1.4	2.9	15.8	72%
12	МОУ «Оредежская СОШ»	27	27	6.7	1.4	1.2	1.5	1.0	1.3	2.0	15.1	69%
13	МОУ «Серебрянская СОШ»	7	7	6.6	1.7	1.7	2.4	1.0	1.4	0.8	15.4	70%
14	МОУ «Скребловская СОШ»	16	14	7.0	1.2	0.9	1.3	0.6	0.8	2.9	14.7	67%
15	МОУ «Торошковская СОШ»	7	7	6.0	1.4	1.2	2.0	1.0	1.7	2.9	16.2	74%
16	МОУ «Ям-Тёсовская СОШ»	11	10	7.2	1.9	1.6	1.9	0.9	1.4	2.2	17.0	77%
17	МОУ «Загорская н.п. - д.с.»	8	8	5.4	2	1.5	2.3	0.5	1.4	2.8	15.9	72%
18	Филпал МОУ «СОШ №2»	17	17	6.2	1.7	1.5	2.0	0.9	1.3	2.2	16.0	73%
	Район 2022 г.	653	624 /95,6%	6.3	1.4	1.3	1.8	0.84	1.3	2.5	15.5	71%
	Район - 2021	580	553 /95,3%	6,13	1,38	1,15	1,74	0,69	1,33	2,55	15,33	70%